



NIP 966-13-15-194  
REGON 050626396  
e-mail: bialystok@pirol.pl  
<http://www.pirol.pl>  
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

**Porosły, dnia 04.07.2025 r.**

**PIR.A.P./ 157 /2025**

**Pan Wiktor Szmulewicz  
Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych**

W związku z rosnącą liczbą nieuzasadnionych i niepotwierdzonych donosów składanych do instytucji takich jak Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR), Inspekcja Weterynarii, Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz innych organów kontrolnych, Podlaska Izba Rolnicza wnioskuje o podjęcie działań legislacyjnych i organizacyjnych mających na celu:

- **wprowadzenie kar finansowych dla osób, które składają nieuzasadnione, fałszywe lub niepotwierdzone donosy**, które generują niepotrzebne koszty i obciążają pracę instytucji kontrolnych;
- **wprowadzenie procedur wykluczających automatyczne reagowanie urzędów na anonimowe zgłoszenia**, co ograniczy wpływ nieodpowiedzialnych donosów i pozwoli skupić zasoby na rzetelnych i potwierdzonych sygnałach;
- jednocześnie postulujemy, aby organy kontrolne dysponowały skutecznymi narzędziami prawnymi do **identyfikacji i pociągania do odpowiedzialności osób składających fałszywe zawiadomienia**, zgodnie z przepisami Kodeksu karnego (art. 212 oraz art. 234 k.k.) oraz Kodeksu postępowania karnego (art. 488 k.p.k.).

#### **Uzasadnienie:**

- 1) **Nadmierna liczba anonimowych i bezpodstawnych donosów** powoduje nieuzasadnione kontrole i nakładanie kar na rolników, co generuje niepotrzebne koszty i stres. Przykładem jest sytuacja, gdzie kontrole są często wynikiem „złośliwych” donosów sąsiedzkich, które nie mają merytorycznego uzasadnienia.



NIP 966-13-15-194  
REGON 050626396  
e-mail: bialystok@pirol.pl  
<http://www.pirol.pl>  
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz

- 2) **Obciążenie instytucji kontrolnych** i rolników kosztami oraz czasem, które można by wykorzystać na efektywną pracę i rozwój gospodarstw. Wprowadzenie sankcji finansowych dla donosicieli odstraszyłoby od składania fałszywych lub niepotwierdzonych skarg, co ograniczyłoby zjawisko „samowolki obywatelskiej” i poprawiłoby klimat współpracy między rolnikami a instytucjami.
- 3) **Ochrona dobrego imienia rolników** i zapewnienie im większego szacunku za trud i poświęcenie wkładane w prowadzenie gospodarstw rolnych. Obecnie rolnicy często czują się niesprawiedliwie traktowani, gdy są wielokrotnie karani za drobne lub wątpliwe przewinienia, a dodatkowo poddawani kontrolom na podstawie anonimowych donosów.
- 4) **Zachowanie równowagi prawnej** – obecnie rolnik może być karany wielokrotnie za jedno wykroczenie, podczas gdy donosiciel pozostaje anonimowy i bezkarny. Wprowadzenie kar finansowych dla donosicieli za nieuzasadnione skargi pozwoliłoby na wyważenie tej nierówności i zwiększenie odpowiedzialności za składane informacje.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań pozwoli na ograniczenie nadużyć wynikających z bezpodstawnych donosów, poprawi efektywność działania instytucji państwowych oraz ochroni osoby i przedsiębiorstwa przed nieuzasadnionym narażaniem na kontrole i sankcje.

*Z poważaniem*

**PREZES**  
Podlaskiej Izby Rolniczej  
  
Grzegorz Leszczyński