



**Pan
Mariusz Haładyj
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Rozwoju**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DDR-VI-0210-3/7/16 NK/136987/16 z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie konsultacji publicznych projektu założeń projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z sukcesją przedsiębiorstwa osoby fizycznej, poniżej przedstawiam uwagi samorządu rolniczego do ww. projektu:

1. Założenia do projektu ustawy uwzględniają sytuacji, w której prowadzeniem danej działalności może zajmować się osoba posiadająca konkretne wymagane prawem uprawnienia np. radca prawny, adwokat, lekarz itp. W razie śmierci takiego przedsiębiorcy prokurent mortis causa w świetle obowiązujących przepisów nie będzie mógł prowadzić dalej przedsiębiorstwa z uwagi na brak stosownych uprawnień zawodowych.
2. Możliwość ustanowienia takiego pełnomocnika mortis causa powinna być zastrzeżona wyłącznie dla osoby spadkodawcy (pierwotnego przedsiębiorcy), który mógłby ustanowić go albo w testamencie albo na ogólnych zasadach przewidzianych dla udzielania prokury za swojego życia. Prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. Prokura to nic innego jak rodzaj pełnomocnictwa, zatem nie powinno być tak, że ktoś w imieniu zmarłego może takiego prokurenta ustanawiać po jego śmierci (spadkobiercy, sąd). Zaprzecza to samej istocie pełnomocnictw i prokury.
3. Nie uwzględniono w proponowanych zapisach sytuacji, gdy ktoś jest przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) i prowadzi ze współnikami lub współnikiem spółkę cywilną.
4. Zmiana w zakresie kodeksu cywilnego w zakresie posługiwania się firmą spadkodawcy – w tej sytuacji czas używania powinien być ograniczony do czasu, na jaki prokurent mortis causa został ustanowiony.

5. Dostęp do rachunków bankowych - w prawie bankowym są przewidziane pełnomocnictwa do rachunków i pełnomocnictwa na wypadek śmierci. Zatem dostęp do rachunku przez prokurenta mortis causa naruszałby prawa spadkobierców oraz dyspozycji na wypadek śmierci. Dodatkowo w projekcie założeń do ustawy brak jest określenia, że ma to dotyczyć tylko rachunku firmowego.
6. Prawo zakupu przedsiębiorstwa przez pracowników - brak określenia kto ma szacować i wg jakich reguł wartość firmy osoby fizycznej.
7. Pomoc publiczna - brak wskazania, kto miałby odpowiadać za rozliczenie tej pomocy.
8. Zmiany w zakresie prawa podatkowego – propozycja, by przyjąć iż przedsiębiorstwo do czasu działu spadku jest podatnikiem wydaje się niespójne z dotychczasowymi przepisami, w świetle których podatnikiem mogą być osoby fizyczne i prawne. Jakim podatnikiem będzie przedsiębiorstwo osoby fizycznej mającej zarejestrowaną firmę w mieszkaniu, a jedynym majątkiem będzie np. komputer i telefon?

Licząc na uwzględnienie uwag do projektu założeń projektu ustawy, pozostaję

Z poważaniem,

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych


Wiktor Samulewicz