

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2018 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, 624, 892, 935 i 1475) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370 z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 17 po ust. 1b dodaje się ust. 1c w brzmieniu:

„1c. Rolnik uczestniczący w systemie dla małych gospodarstw, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, nie musi, zgodnie z art. 72 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1306/2013, deklarować działek rolnych, w odniesieniu do których nie ubiega się o przyznanie płatności ekologicznej lub które nie są objęte zobowiązaniem ekologicznym, chyba że taka deklaracja jest wymagana do celów innej pomocy lub innego wsparcia.”;

2) w § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 983, z 2016 r. poz. 343, 610 i 1270 oraz z 2017 r. poz. 807 i 1775.

„1. Do wniosku o przyznanie płatności ekologicznej rolnik dołącza materiał graficzny, o którym mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, udostępniony przez Agencję.”;

3) po § 31 dodaje się § 31a w brzmieniu:

„§ 31a. 1. W przypadku stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach zobowiązania ekologicznego, w celu zastosowania art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014, płatność ekologiczna podlega zwrotowi, a do ustalenia wysokości tego zwrotu przepis § 30 ust. 1–9 oraz 12 i 13 stosuje się odpowiednio, z tym że w przypadku uchybienia określonego w § 30:

1) ust. 1 w odniesieniu do:

- a) wymogów określonych w ust. 1 i 1b załącznika nr 2 do rozporządzenia – iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi 1%,
- b) pozostałych wymogów, z wyjątkiem wymogów określonych w ust. 2 pkt 1 lit. f i pkt 2 lit. i załącznika nr 2 do rozporządzenia – iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi:

- dla roku poprzedzającego rok stwierdzenia danego uchybienia – 50%,
- dla roku poprzedzającego o 2 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 30%,
- dla roku poprzedzającego o 3 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 10%,
- dla roku poprzedzającego o 4 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 5%

iloczynu współczynnika dotkliwości i trwałości tego uchybienia określonego w załączniku nr 10;

2) ust. 1a – iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi:

- a) dla roku poprzedzającego rok stwierdzenia danego uchybienia – 50%,
 - b) dla roku poprzedzającego o 2 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 30%,
 - c) dla roku poprzedzającego o 3 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 10%,
 - d) dla roku poprzedzającego o 4 lata rok stwierdzenia danego uchybienia – 5%
- iloczynu współczynnika dotkliwości i trwałości tego uchybienia określonego w załączniku nr 10;

- 3) ust. 4 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej, która przysługiwałaby do powierzchni gruntów, o którym mowa w § 30 ust. 4 gdyby takie uchybienie nie wystąpiło;
 - 4) ust. 5 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej, która przysługiwałaby gdyby dane uchybienie nie wystąpiło;
 - 5) ust. 7 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej, która przysługiwałaby gdyby takie uchybienie nie wystąpiło;
 - 6) ust. 12 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej, która przysługiwałaby do obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 30 ust. 12, gdyby dane uchybienie nie wystąpiło;
 - 7) ust. 13 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej, która przysługiwałaby do obszaru objętego zobowiązaniem ekologicznym, o którym mowa w § 30 ust. 13, gdyby dane uchybienie nie wystąpiło.”;
- 4) w załączniku nr 1 do rozporządzenia część I tabeli otrzymuje brzmienie:

I. WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW							
Niestosowanie w danym roku dawki odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych – art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 i 2180).	Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach pakietów i ich wariantów	80%	1,25	–	–	100%

- 5) w załączniku nr 5 do rozporządzenia:
 - a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bydło domowe (*Bos taurus*) oraz bawoły domowe (*Bubalus bubalis*);”;
 - b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bydło domowe (*Bos taurus*) oraz bawoły domowe (*Bubalus bubalis*);”;

- 6) załącznik nr 6 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
- 7) w załączniku nr 10 do rozporządzenia w tabeli w części III wiersz drugi otrzymuje brzmienie:

Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej, niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%.	20%	–	1,5	–	30%
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---	-----	---	-----

§ 2. Do przyznawania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w sprawach objętych postępowaniami:

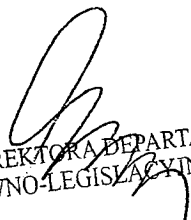
- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2018 r.,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu 14 marca 2018 r.

– stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z tym, że do postępowań wszczętych po dniu 14 marca 2017 r., lecz przed dniem 15 marca 2018 r. część I tabeli zawartej w załączniku nr 1 do rozporządzenia zmienianego w § 1 oraz wiersz drugi w części III tabeli zawartej w załączniku nr 10 do rozporządzenia zmienianego w § 1 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2018 r., z wyjątkiem § 1 pkt 4 i 7, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.


Naczelnik Wydziału
Paweł Malaczek

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**


Z-C A DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorzowski

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia.....2018 r. (poz.)

**WSPÓLCZYNNIK PRZELICZANIA ZWIERZĄT NA DJP NA POTRZEBY
SPEŁNIANIA WARUNKU POSIADANIA ZWIERZĄT I PRZYZNAWANIA
PŁATNOŚCI EKOLOGICZNEJ W RAMACH PAKIETU 5. UPRAWY PASZOWE NA
GRUNTACH ORNYCH W OKRESIE KONWERSJI, PAKIETU 11. UPRAWY
PASZOWE NA GRUNTACH ORNYCH PO OKRESIE KONWERSJI, PAKIETU 6.
TRWAŁE UŻYTKI ZIELONE W OKRESIE KONWERSJI I PAKIETU 12. TRWAŁE
UŻYTKI ZIELONE PO OKRESIE KONWERSJI**

Lp.	Rodzaj zwierząt	Współczynnik przeliczania zwierząt na DJP
Konie		
1	Ogiery, klacze, wałachy	1,2
2	Żrebacki powyżej 2 lat	1
3	Żrebacki powyżej 1 roku do 2 lat	0,8
4	Żrebacki powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,5
5	Żrebięta do 6 miesięcy	0,3
Bydło oraz bawoły domowe		
6	Buhaje	1,4
7	Krowy	1
8	Jałówki cielne	1
9	Jałówki powyżej 1 roku	0,8
10	Jałówki powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,3
11	Opasy powyżej 1 roku	0,8
12	Opasy powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,3
13	Cielęta do 6 miesięcy	0,15
Kozy		
14	Kozy matki	0,15
15	Koźlęta do 3,5 miesiąca	0,05
16	Koźlęta powyżej 3,5 miesiąca do 1,5 roku	0,08
17	Pozostałe kozy	0,1
Świnie		

18	Świnie	0,3
Owce		
19	Owce powyżej 1,5 roku	0,1
20	Tryki powyżej 1,5 roku	0,12
21	Jagnięta do 3,5 miesiąca	0,05
22	Tryczki	0,08
23	Maciorki	0,1
Drób		
24	Kury, kaczki	0,004
25	Gęsi	0,008
26	Indyki	0,024
27	Perlice	0,003
Inne		
28	Jelenie szlachetne	0,29
29	Jelenie sika (wschodnie)	0,12
30	Daniele	0,12
31	Króliki	0,007

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, 624, 892, 935 i 1475).

Zakres spraw będących przedmiotem niniejszego projektu rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

Zmiany zawarte w niniejszej nowelizacji wynikają przede wszystkim z potrzeby uwzględnienia zmiany interpretacji Komisji Europejskiej w odniesieniu do tzw. „sankcji wstecznych”, o których mowa w art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014.

Przepisy w zakresie sankcji wstecznych mających zastosowanie do działań obszarowych PROW zostały wprowadzone w prawodawstwie UE w 2011 r. (dla PROW 2007-2013 był to art. 18 rozporządzenia nr 65/2011, natomiast dla PROW 2014-2020 zostało to uregulowane w art. 35 rozporządzenia nr 640/2014). Zgodnie z tymi przepisami, zwrot płatności (tzw. sankcje wsteczne) w takiej samej wysokości stosuje się również w stosunku do lat poprzedzających rok stwierdzenia danego uchybienia.

Polska wielokrotnie wskazywała na forum UE, że stosowanie sankcji wstecznych w większości przypadków uchybień w ramach działań obszarowych PROW jest nieuzasadnione lub zbyt dotkliwe dla rolnika. Ponadto, taki mechanizm sankcji stanowił czynnik zniechęcający do podejmowania zobowiązań wieloletnich PROW. Dotychczasowa opinia Komisji Europejskiej wskazywała, że sankcje muszą mieć charakter odstrasżający, a dodatkowo w przypadku działań wieloletnich - uchybienie w danym roku niweluje osiągnięty/zamierzony w perspektywie zobowiązania wieloletniego efekt środowiskowy takich działań.

Dopiero w odpowiedzi na kolejne argumenty przedstawiane przez Polskę, dotyczące zniesienia sankcji wstecznych lub złagodzenia ich dotkliwości (pismo z dnia 29 maja 2017 r., znak: PB.pe.50.2.2017), w dniu 18 października 2017 r. Komisja Europejska przekazała nową

interpretację stosowania art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014 (znak pisma EM/acd – agri.ddg2.f.3(2017)5470976; Ref. Ares(2017)5094733 - 18/10/2017, w której wskazała, że jeśli cel ustanowiony dla danego działania nie jest zagrożony, państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zastosowaniu niższego poziomu sankcji w stosunku do lat poprzednich (tj. sankcji wstecznych).

Mając na względzie powyższe, w niniejszym projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zróżnicowania sankcji w roku stwierdzenia uchybienia i w latach poprzedzających wystąpienie tego uchybienia (tzw. sankcji wstecznych) w zależności od wpływu danego uchybienia na dotychczas osiągnięty lub zamierzony w perspektywie zobowiązania wieloletniego – efekt środowiskowy. W konsekwencji analizy wpływu danego uchybienia na efekt środowiskowy proponuje się, aby w przypadku wymogów:

- 1) mających wpływ na efekt środowiskowy, w tym m.in. dotyczących tzw. poziomu bazowego dla działania (załącznik nr 1 do rozporządzenia) oraz nieprzekształcania TUZ – sankcje wsteczne pozostały na poziomie sankcji z roku stwierdzenia danego uchybienia;
- 2) niemających wpływu na efekt środowiskowy – sankcje wsteczne we wszystkich latach poprzedzających rok wystąpienia uchybienia zostały obniżone do najniższego możliwego poziomu tj. 1% płatności ekologicznej, w części która podlega zmniejszeniu w roku stwierdzenia uchybienia:

np. dla uchybienia „nieodpowiednie przeznaczenie zbioru”, na potrzeby ustalenia wysokości zwrotu płatności ekologicznej za każdy rok realizacji zobowiązania ekologicznego poprzedzający rok stwierdzenia takiego uchybienia - iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości uchybienia będzie wynosił 1% (w roku stwierdzenia uchybienia wynosi 30%).

- 3) mających pośredni wpływ na efekt środowiskowy - sankcje wsteczne były proporcjonalnie zróżnicowane dla każdego roku poprzedzającego rok stwierdzenia danego uchybienia. Ustalony dla stwierdzonego w danym roku uchybienia iloczyn współczynnika dotkliwości i współczynnika trwałości uchybienia wynosiłby:
 - a) dla roku poprzedzającego rok stwierdzenia danego uchybienia - 50%,
 - b) dla roku poprzedzającego o 2 lata rok stwierdzenia danego uchybienia - 30%,
 - c) dla roku poprzedzającego o 3 lata rok stwierdzenia danego uchybienia - 10%,
 - d) dla roku poprzedzającego o 4 lata rok stwierdzenia danego uchybienia - 5%

- iloczynu współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia określonego w załączniku nr 10 do rozporządzenia (tzn. określonego dla roku stwierdzenia danego uchybienia): np. niewykoszenie TUZ w odpowiednim terminie lub pozostawienie ściętej biomasy na TUZ.

Jeżeli przykładowo: iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi dla roku stwierdzenia danego uchybienia - 30% - to iloczyn współczynnika dotkliwości i współczynnika trwałości dla roku:

- poprzedzającego rok stwierdzenia danego uchybienia będzie wynosił 50% tego iloczynu (50% z 30%) czyli 15%,
- poprzedzającego o 2 lata rok stwierdzenia danego uchybienia będzie wynosił 30% tego iloczynu (30% z 30%) czyli 10%,
- poprzedzającego o 3 lata rok stwierdzenia danego uchybienia będzie wynosił 10% tego iloczynu (10% z 30%) czyli 3%,
- poprzedzającego o 4 lata rok stwierdzenia danego uchybienia będzie wynosił 5% tego iloczynu (5% z 30%) czyli 1,5%.

Wprowadzenie przepisów w zakresie zróżnicowanych sankcji wstecznych będzie wymagało dodania § 31a, w którym wskazano sposób zróżnicowania sankcji wstecznych w odniesieniu do konkretnych uchybień.

Ponadto, w niniejszym projekcie proponuje się uwzględnić również:

1. Zmianę podstawy prawnej dla jednego z wymogów poziomu bazowego (tj. niestosowanie w danym roku dawki odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych). Zamiast obecnie wskazanej ustawy o nawozach i nawożeniu należy wskazać ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180) i odpowiednio z jej przepisami przeformułować brzmienie tego wymogu.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany załącznika nr 1 do rozporządzenia – poprzez dostosowanie treści wymogu i treści rodzaju uchybienia zawartych w części I tabeli tego załącznika, do zmienionej podstawy prawnej.

2. Wprowadzenie zmian umożliwiających spełnienie warunku posiadania przez rolnika zwierząt i przyznania płatności ekologicznej w ramach pakietu 5. i 11. (uprawy paszowe na

gruntach ornych) oraz w ramach pakietu 6. i 12. (TUZ) w przypadku posiadania zwierząt tj. bawół domowy. Proponuje się zatem, aby w załączniku nr 5 i 6 zapisy dotyczące gatunku „bydło domowe” zawierały uzupełnienie „oraz bawoły domowe (*Bubalus bubalis*)”.

3. Uwzględnienie zmiany wynikającej z konsekwencji skorzystania z przewidzianej w przepisach unijnych (po wejściu w życie części rolnej rozporządzenia UE „Omnibus”) możliwości zniesienia, w odniesieniu do rolników uczestniczących w systemie dla małych gospodarstw, obowiązku deklarowania we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej działek rolnych, do których rolnik nie ubiega się o przyznanie tej płatności. Zwolnienie to zmniejsza obciążenia administracyjne małych gospodarstw. W związku z tym konieczna jest zmiana brzmienia § 17 polegająca na dodaniu ust. 1c, w którym określono, że rolnik uczestniczący w systemie dla małych gospodarstw, nie musi, zgodnie z art. 72 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1306/2013, deklarować działek rolnych, w odniesieniu do których nie ubiega się o przyznanie płatności ekologicznej lub które nie są objęte zobowiązaniem ekologicznym, chyba, że taka deklaracja jest wymagana do celów innej pomocy lub innego wsparcia.

4. Uwzględnienie zmiany wynikającej z wprowadzenia w ustawie o PROW 2014-2020 zasady składania wniosków o przyznanie płatności ekologicznej w formie elektronicznej (art. 42 ust. 3a ustawy). Zasadniczo, formularz wniosku wraz z materiałem graficznym będzie od 2018 r. udostępniony na stronie internetowej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (a nie jak dotychczas - udostępniany lub przesyłany). Proponowana w niniejszym projekcie zmiana ma zatem charakter dostosowawczy, wynikający z ww. zmiany w ustawie o PROW 2014-2020.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany § 19 ust. 1 – poprzez rezygnację z zapisów dotyczących przesyłania przez ARiMR materiału graficznego.

W projekcie niniejszej nowelizacji proponuje się również wprowadzenie zmiany o charakterze korekcyjno-technicznym, która polega na obniżeniu wartości współczynnika dotkliwości uchybienia (z 67% do 20%), a tym samym obniżeniu iloczynu współczynnika dotkliwości uchybienia i współczynnika trwałości uchybienia (ze 100% do 30%) dla uchybienia dotyczącego niespełnienia wymaganego poziomu obsady drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, w przypadku gdy tych drzew jest mniej, niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%.

Wprowadzenie powyższego rozwiązania będzie wymagało zmiany wiersza drugiego w części III tabeli załącznika nr 10 do rozporządzenia.

Wprowadzenie § 2 niniejszego rozporządzenia jest podyktowane koniecznością określenia przepisu przejściowego w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami: 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2018 r. oraz 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu 14 marca 2018 r. W przepisie tym jednoznacznie wskazano, że w przypadku takich postępowań stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem zmienianych niniejszym rozporządzeniem (i) przepisu części I tabeli załącznika nr 1 do rozporządzenia ekologicznego oraz (ii) wiersza drugiego części III tabeli załącznika nr 10 do rozporządzenia ekologicznego, które stosuje się do spraw wszczętych po dniu 14 marca 2017 r., lecz przed dniem 15 marca 2018 r.

W § 3 niniejszego rozporządzenia określono, że rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2018 r., gdyż jest to termin rozpoczęcia naboru wniosków o płatność ekologiczną. Zakłada się jednak, że rozporządzenie zostanie opublikowane w Dzienniku Ustaw przed dniem jego wejścia w życie, co zapewni obecnym i potencjalnym beneficjentom działania „Rolnictwo ekologiczne” odpowiedni czas na zapoznanie się z nowymi przepisami i dostosowanie się do nich. Niemniej jednak proponuje się aby przepisy § 1 pkt 4 i 7 niniejszej nowelizacji weszły w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia aby jak najszybciej mogły mieć zastosowanie do wniosków złożonych w 2017 r.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlegał notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34</p>	<p>Data sporządzenia 22 stycznia 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

- 1) Zgodnie z przepisami UE, w przypadku stwierdzenia uchybienia w przestrzeganiu wymogu określonego dla pakietu/wariantu w ramach realizowanego zobowiązania ekologicznego stosowane jest: (i) zmniejszenie w odniesieniu do płatności przysługującej w roku stwierdzenia tego uchybienia oraz (ii) analogiczny zwrot płatności ekologicznej za lata poprzednie. Wysokość tego zwrotu jest niezależna od wpływu danego uchybienia na osiągnięcie efektu środowiskowego.
- 2) Rolnicy ubiegający się o przyznanie płatności ekologicznej w ramach pakietów 5. i 11. (uprawy paszowe na gruntach ornych oraz 6. i 12. (TUZ) nie mają możliwości spełnienia warunków przyznania tej płatności (tj. warunku posiadania zwierząt określonych gatunków), jeżeli posiadają zwierzęta zaliczane do kategorii „bydło” a które nie mogą być uznane za „bydło domowe” - np. bawoły domowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

- Ad. 1)
- Proponuje się wprowadzenie zróżnicowanego poziomu tzw. sankcji wstecznych uwzględniających wpływ danego uchybienia w danym roku na zamierzony lub osiągnięty dotychczas efekt środowiskowy.
- Oczekiwany efekt proponowanego rozwiązania będzie zmniejszenie negatywnych konsekwencji z tytułu sankcji wstecznych w przypadku uchybień w wymogach, które nie mają wpływu na efekt środowiskowy.

Ad. 2)

Rozszerzenie listy zwierząt przy uwzględnieniu których może być spełniony jeden z warunków przyznania płatności ekologicznej o bawoły domowe (*Bubalus bubalis*).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy UE regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Rolnictwo ekologiczne” nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy UE określają jedynie ramy prawne w ramach, których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 11,2 tys.	Sprawozdanie tygodniowe z realizacji działań PROW 2014-2020 (7.01.2018 r.)	Zmniejszenie negatywnych konsekwencji z tytułu nakładania sankcji wstecznych.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej.	ok. 2 036 doradców rolnośrodowiskowych	Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 18.01.2018 r. (http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs_2014.php)	Konieczność udzielania doradztwa w zakresie zmienionych przepisów.
Podmioty działające, jako jednostki certyfikujące w ramach systemu rolnictwa ekologicznego.	11	https://bip.minrol.gov.pl/Informacje-Branzowe/Produkcja-Roslinna/Rolnictwo-Ekologiczne/Jednostki-Certyfikujace , stan na	Proponowane zmiany wpłyną na zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla podmiotów działających

		17.11.2017 r.	jako jednostki certyfikujące w ramach systemu rolnictwa ekologicznego.
--	--	---------------	------------------------------------------------------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204).

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji z organizacjami i instytucjami takimi jak:

1. Konsultacje publiczne projektu:

Rada Dialogu Społecznego;

Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;

Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ;

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;

Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;

Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;

Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;

Krajowa Rada Izb Rolniczych;

Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;

Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;

Krajowa Rada Spółdzielcza;

Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;

Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;

Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;

Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;

Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

Polski Związek Zawodowy Rolników;

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;

Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków;
Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;
Business Centre Club;
Forum Związków Zawodowych;
Konfederacja Lewiatan;
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
Związek Rzemiosła Polskiego;
Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
Polski Związek Hodowców Koni;
Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
Polski Związek Ogrodnicy;
Polski Związek Owczarski;
Polska Izba Nasienna;
Polska Izba Ogrodnicza;
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu;
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie;
Polskie Stowarzyszenie Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”;
Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa;
Instytut Gospodarki Rolnej;
Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze;
Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
Polski Karp Sp. z o.o.;
Federacja Przedsiębiorców Polskich;
Polski Klub Ekologiczny.

2. Opiniowanie projektu:

Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie;
Instytut Zootechniki-PIB;
Rada do spraw Rolnictwa Ekologicznego;
Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach;

Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin.												
6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększania łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań podejmowanych w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” PROW 2014-2020 pochodzących z budżetu państwa i budżetu</p>											

UE. Środki finansowe przeznaczone na realizację działania są ograniczone limitem budżetu określonego dla działania, który wynosi około 700 mln euro (łącznie z budżetu państwa i budżetu UE). Wysokość budżetu działania została ustalona w trakcie negocjacji PROW 2014-2020 z Komisją Europejską i została zapisana w programie.

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego.						

	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało podejmowaniu zobowiązań przez nowych beneficjentów oraz dalszej realizacji podjętych zobowiązań.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przepisy projektowanego rozporządzenia znacząco ograniczą negatywne konsekwencje dla rolników realizujących zobowiązania ekologiczne, wynikające z popełniania uchybień w wymogach określonych dla działania i tym samym przyczynią się do postrzegania działania jako mniej restrykcyjne, co może zachęcić nowych rolników do ubiegania się o wsparcie oferowane w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” PROW 2014-2020 i tym samym może wpłynąć na rozwój rolnictwa ekologicznego w Polsce, a więc na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: W ramach projektu rozporządzenia zostaną wprowadzone zmiany, które znacząco ograniczą negatywne konsekwencje dla rolników realizujących zobowiązania ekologiczne, wynikające z popełniania uchybień w wymogach określonych dla działania. Proponowane zmiany nie wpływają na zmianę obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

demografia

informatyzacja

sytuacja i rozwój regionalny

mienie państwowe

zdrowie

inne:

Omówienie wpływu

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Oczekuje się, że wejście w życie projektowanych przepisów przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt. 1 OSR.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ocena efektów wdrożenia działania „Rolnictwo ekologiczne”, w tym proponowanych zmian będzie realizowana przez określone w PROW 2014-2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z dotychczas zawartym w PROW 2014-2020 planem ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak

Zastępca Dyrektora
Departamentu Płatności Bezpośrednich

Magdalena Nowicka
Magdalena Nowicka

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Jolanna Czapla
Jolanna Czapla

AKCEPTUJE:

PODSEKRETAŃ SZTANU

Ryszard Zarudzi
Ryszard Zarudzi

ZATWIERDZAM:

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Krzysztof Jurgiel
Krzysztof Jurgiel

