

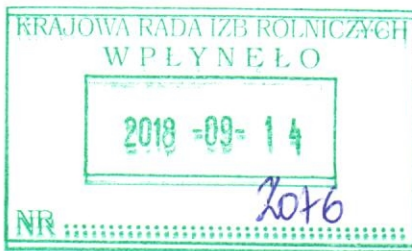
12.1/18



**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy: PB.cc.0210.7.4.2018

Warszawa, dnia 12 września 2018 r.



**Pan**  
**Wiktor Szmulewicz**  
**Prezes**  
Krajowej Rady Izb Rolniczych  
ul. Żurawia 24 lok. 15  
00-515 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia 2018 r. znak: KRIR/MR/W/986/2018 zawierające uwagi do projektu rozporządzenia MRiRW zmieniającego rozporządzenie w sprawie liczby punktów jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom przekazuję co następuje.

Na wstępie pragnę zwrócić uwagę, że projektowane rozporządzenie ma zastosowanie tylko wobec rolników, którzy wnioskuje o płatności bezpośrednie oraz płatności obszarowe w ramach PROW na lata 2007-2013 i PROW na lata 2014-2020 (tj. płatności z tytułu naturalnych utrudnień dla rolników na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania – tzw. ONW, rolnośrodowiskowych, rolno-środowiskowo-klimatycznych, ekologicznych, na zalesianie gruntów rolnych). Co do zasady nie określa ono przepisów prawa krajowego w zakresie obowiązków nakładanych na rolników, a jedynie ustanawia liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonym niezgodnościom określonym na podstawie już wdrożonego prawa do porządku krajowego. Stopień przestrzegania tego prawa jak i jego ocena przekłada się na wysokość uzyskiwanych przez rolników płatności.

W odniesieniu do zaproponowanych w projekcie rozporządzenia zmian, należy podkreślić, iż są one konsekwencją regulacji wprowadzonych w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym” i wydanego na podstawie art. 106 ust. 4 tej ustawy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód

azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 1339), zwanego dalej „programem działań”.

Biorąc powyższe pod uwagę, to postulat samorządu rolniczego dotyczący rezygnacji z sankcji wobec rolników, którzy nie będą przestrzegać wymogów dotyczących obowiązków związanych z przyjmowaniem nawozów naturalnych od innego rolnika oraz wykorzystywaniem wód powierzchniowych do celów nawodnień upraw jeśli nie są rezerwuarem wody pitnej, nie może zostać przyjęty.

Niemniej jednak pragnę wyjaśnić zapis w tabeli II dla naruszenia 15, który brzmi: „Rolnik przyjmujący nawozy naturalne na podstawie umowy nie przestrzega obowiązku posiadania, w chwili przyjmowania tych nawozów, odpowiedniej powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do ich przechowywania w sposób bezpieczny dla środowiska, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu”. Źródłem tego wymogu jest rozdział 1.4 ust. 12 programu działań. W tym zakresie program działań mówi o odpowiedniej powierzchni, czy też pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych ale rozumianej jako - bezpiecznej dla środowiska. Miejsca takie powinny zapobiegać przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu. W przypadku, gdy rolnik zakupi nawozy naturalne i je bezpośrednio zużyje do nawożenia pola, to nie zostanie ukarany za brak wyżej wymienionego miejsca, ponieważ w tym przypadku nie dojdzie do ich przechowywania.

Dodatkowo należy pamiętać, że program działań dopuszcza również czasowe składowanie obornika bezpośrednio na gruntach (jednak nie dłuższe niż przez okres 6 miesięcy od dnia utworzenia każdej z przyzm). Jeśli rolnik zakupi obornik i nie będzie chciał lub mógł od razu rozprościć go po polu, to może przechować go bezpośrednio na polu w postaci przyzmy. Przy czym składowanie obornika na przyzmy będzie wymagało spełnienia odpowiednich warunków, o których jest mowa w programie działań.

Odnosząc się do przepisów dotyczących obowiązku posiadania pozwolenia wodnoprawnego w przypadku nawadniania gruntów rolnych, należy wyjaśnić, że oznaczają one znaczne złagodzenie wymogów w stosunku do stanu obecnego. Dotychczas pozwolenie wodnoprawne było wymagane w przypadku poboru wody do nawodnień w ilości większej niż 5 m<sup>3</sup> na dobę. Obecnie Prawo wodne wymaga posiadania pozwolenia wodnoprawnego gdy średnioroczny pobór wody przekracza 5m<sup>3</sup> na dobę. Biorąc pod uwagę, że okres nawadniania ogranicza się do kilku miesięcy w roku, dopuszczalny dobowy pobór wody do nawodnień bez pozwolenia wodnoprawnego w okresie nawadniania może być znacznie wyższy od dotychczas obowiązującego.

Ponadto zgodnie z art. 395 pkt. 11-13 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne albo zgłoszenie wodnoprawne nie jest wymagane na zatrzymywanie wody w rowach, hamowanie odpływu wody z obiektów drenarskich oraz przechwytywanie wód opadowych lub roztopowych za pomocą urządzeń melioracji wodnych.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSEKRETAZ STANU  


Ryszard Zarudzki