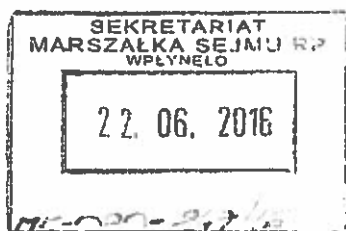




Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Warszawa, 22 czerwca 2016 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32 z późn. zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią Poseł Dorotę Arciszewską- Mielewczyk.

USTAWA

z dnia.....

o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Art. 1. W ustawie z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej "Agencją" - w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3 i 5-6 oraz pomocy technicznej;”;

2) w art. 6 uchyla się ust. 3-5;

3) w art. 6 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Porozumienie, o którym mowa w ust. 6 może określać zadania powierzone Agencji w zakresie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.”;

4) w art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego jest przyznawana do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy lub do wysokości limitu środków wyrażonego w złotych określonego w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.”;

5) w art. 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz na pomoc techniczną, ustalając limity na poszczególne działania oraz na pomoc techniczną i na beneficjentów pomocy technicznej, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania programu operacyjnego oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.”;

6) W art. 13 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji zarządzającej.”;

7) W art. 17 w ust. 1 w pkt 2 w lit. b tiret szóste otrzymuje brzmienie:

„– warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości.”;

8) w art. 18 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zlecenia płatności przekazanego przez:

a) instytucje pośredniczącą, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 w przypadku operacji, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4,

b) instytucję zarządzającą, w przypadku operacji w ramach pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja.”;

9) w art. 24 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-5, lub wysokość stawek tej pomocy, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu.

3. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1 i 2, zostaną określone w szczególności:

1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków;

2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;

3) kryteria wyboru operacji, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3 oraz 5 i 6;

4) katalog beneficjentów;

5) tryb, warunki, termin zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;

6) działania i przypadki, w których następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli

ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;

7) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.”;

10) w art. 24 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Minister wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, wskaże:

1) publiczne lub prywatne organy naukowe lub techniczne posiadające niezbędne kompetencje w zakresie realizacji operacji lub zatwierdzania wyników operacji lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów lub

2) organy naukowe lub techniczne, a także podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, posiadające niezbędne kompetencje w zakresie usług doradczych lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów i podmiotów

- w zależności od charakteru i zakresu operacji, o których mowa w art. 39, art. 47 i art. 49 rozporządzenia nr 508/2014”;

11) w art. 24 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy technicznej, w tym katalog beneficjentów, tryb i termin składania wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność, szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać te wnioski oraz umowa o dofinansowanie, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę specyfikę pomocy technicznej.”;

12) w art. 30 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Podmiot kontrolowany zapewnia kontrolującym warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności zapewnia:

a) swobodny wstęp i poruszanie się po terenie podmiotu kontrolowanego,

b) w miarę możliwości, samodzielne zamknięte pomieszczenie, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli,

c) wydzielone miejsce do przechowywania dokumentów i zabezpieczonych przedmiotów,

d) środki ochrony indywidualnej.”;

13) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.”;

14) w art. 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej.”;

15) w art. 32 ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„2. Pomocą pobraną nienależnie jest w szczególności pomoc wypłacona beneficjentowi.”;

16) w art. 32 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Dochodzenie zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

17) w art. 32 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określają przepisy ustawy o finansach publicznych.”;

18) użyte w art. 6 w ust. 8 wyrazy „instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1”;

19) użyte w art. 13 w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub 3” zastępuje się wyrazami „instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1”;

20) Użyte w art. 13 w ust. 6 w pkt 3 w lit. a, w art. 17 w ust. 2 w pkt 2 w lit. a, w art. 20 w ust. 2 w pkt 3 w lit. a, w art. 25 w ust. 1 w pkt 2 i 3 wyrazy „instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1”;

21) użyte w art. 13 w ust. 5 wyrazy „instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub ust. 3” zastępuje się wyrazami „instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Zmiana art. 6 ust. 1 pkt 1 ma na celu wskazanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako instytucji pośredniczącej w zakresie Priorytetu 6 oraz pomocy technicznej. Jej konsekwencją są zmiany polegające na uchyleniu ust. 3-5 tego artykułu ustawy. Ze zmianą w art. 6 ust. 1 pkt 1 związana jest również zaproponowana zmiana polegająca na dodaniu w art. 6 ust. 6a, która ma na celu stworzenie podstawy prawnej i umocowanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do wykonywania niektórych zadań instytucji zarządzającej w ramach Priorytetu 4, tj. przygotowywania procedur, przeprowadzania kontroli

2. Zmiana brzmienia art. 9 ust. 1 ma na celu stworzenie uregulowanie podstaw odmowy pomocy na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy zostanie wyczerpany limit środków określony w ramach danego naboru. Natomiast zmiana brzmienia art. 9 ust. 5 jest podyktowana koniecznością określenia limitów środków finansowych przyznawanych w ramach pomocy technicznej dla poszczególnych beneficjentów. Obecne brzmienie przepisu nie daje podstaw do określenia ww. limitów.

3. Zmiana brzmienia art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy związana jest ze zmianą art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy. Zmiana ta umożliwi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ubieganie się o pomoc techniczną w ramach programu operacyjnego, w sytuacji gdy Agencja, jako instytucja pośrednicząca, realizuje zadania instytucji zarządzającej w zakresie pomocy technicznej. Obecny stan prawny uniemożliwia ARiMR występowanie w roli beneficjenta pomocy technicznej w ramach PO RYBY 2014-2020. Aktualne brzmienie przepisu obliguje ARiMR, w sytuacji, kiedy to Agencja będzie występowała w roli wnioskodawcy do zawierania umowy o dofinansowanie z samą sobą. Konsekwencją zmiany art. 13 ust. 2 pkt 2 jest zmiana brzmienia art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy.

4. Zmiana brzmienia art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. b tiret szóste oraz art. 32 ust. 1 ustawy ma na celu wskazanie, że zwrotowi podlega również pomoc i pomoc techniczne pobrana w nadmiernej wysokości.

5. Zaproponowane zmiany art. 24 ust. 1-3 stworzą możliwość alternatywnego podejścia do wypełnienia delegacji ustawowej przy tworzeniu poszczególnych rozporządzeń oraz rozszerzenie delegacji ustawowej, tak aby w rozporządzeniach można było określić katalog beneficjentów oraz tryb, warunki, termin, a także szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie.

Z kolei dodanie ust. 3a umożliwi realizację zadań wynikających z przepisów UE. Zgodnie bowiem z przepisami rozporządzenia nr 508/2014 (w art. 39, art. 47 i art. 49) państwo członkowskie jest zobowiązane do wskazania podmiotów posiadających doświadczenie lub kompetencje w zakresie realizacji, zatwierdzania lub doradztwa realizacji operacji finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Aby celowo wydatkować środki finansowe należy uszczegółwić kwestię listy beneficjentów mogących skorzystać z przewidzianych form wsparcia.

Zmiana brzmienia art. 24 ust. 4 ustawy jest podyktowana koniecznością określenia katalogu beneficjentów pomocy technicznej. Obecne brzmienie przepisu nie daje podstaw do określenia ww. katalogu.

6. Zmiana ustawy polegająca na dodaniu w art. 30 ust. 4a ma na celu umożliwienie kontrolującym sprawne przeprowadzanie kontroli w związku z realizacją operacji w ramach programu operacyjnego.

7. Zmiana brzmienia art. 31 ust. 1 ma na celu sprostowania omyłki. Instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego. Rozliczenie to stanowi podstawę zarówno wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, jak i zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. Z obecnego brzmienia przepisu wynika, że ww. rozliczenie wydatków stanowi podstawę jedynie wniosku o płatność okresową, a nie zestawienia wydatków.

8. Zmiana brzmienia art. 32 ust. 2 ma na celu zniesienie zamkniętego katalogu przypadków pomocy pobranej nienależnie.

9. Zmiana polegająca na dodaniu w art. 32 ust. 4a ma na celu wskazanie trybu dochodzenia zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Natomiast dzięki zmianie brzmienia art. 32 ust. 5 ustalanie kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości będzie prowadzone na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 3012 r. poz. 885, z późn. zm.).

10. Zmiany zaproponowane w pkt 19-22 są konsekwencją zaproponowanej zmiany w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy i mają charakter porządkujący.

Proponuje się by ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze i prawne.

Niniejsza regulacja nie spowoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa i jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.



Lista posłów KP PIS Popierających uchwałę o zmianie ustawy o odpowiedzialności za wykonywanie funkcji publicznych w wymiarze sędziowskim i sędziowskim sądownictwie gospodarczym

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Adam Abramowicz	
2.	Andrzej Adamczyk	
3.	Waldemar Andzel	<i>Waldemar Andzel</i>
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	<i>[Signature]</i>
5.	Jan Ardanowski	<i>[Signature]</i>
6.	Iwona Arent	
7.	Marek Ast	
8.	Zbigniew Babalski	
9.	Piotr Babiarczyk	
10.	Piotr Babinetz	
11.	Ryszard Bartosik	
12.	Barbara Bartuś	<i>[Signature]</i>
13.	Dariusz Bąk	
14.	Włodzimierz Bernacki	
15.	Jerzy Bielecki	
16.	Zbigniew Biernat	
17.	Mariusz Błaszczak	
18.	Jacek Bogucki	
19.	Joanna Borowiak	