

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy  
zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Bursaphelenchus xylophilus*  
(Steiner et Buhrer) Nickle et al. (węgorzek sosnowiec)<sup>2)</sup>**

Na podstawie art. 10 ust. 1, art. 15 ust. 3 oraz art. 20 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 2138) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 października 2013 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhrer) Nickle et al. (węgorzek sosnowiec) (Dz. U. z 2016 r. poz. 1304) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:

a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) przeprowadzanie kontroli w celu ustalenia występowania organizmu szkodliwego; w ramach tych kontroli przeprowadza się regularne badania na obecność organizmu szkodliwego:

- a) roślin podatnych, przy czym w pierwszej kolejności bada się rośliny martwe, w słabej kondycji zdrowotnej lub dotknięte pożarem lub burzą; próby do badań na obecność organizmu szkodliwego pobiera się z kilku części każdej rośliny, w tym z korony,
- b) wektora w okresie jego lotu,
- c) ściętych gałęzi, pozostałości po cięciu roślin, naturalnie występującego martwego drewna wykazującego objawy występowania wektora, które są zlokalizowane w części strefy porażenia lub strefy bezpieczeństwa, w której istnieje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia na roślinach objawów

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2325).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie wdraża decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/427 z dnia 8 marca 2017 r. zmieniającą decyzję wykonawczą 2012/535/UE w odniesieniu do środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się w Unii organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhrer) Nickle et al. (węgorzek sosnowiec) (Dz. Urz. UE L 64 z 10.03.2017, str. 109).

porażenia przez organizm szkodliwy lub objawy takie mogą wystąpić po długim czasie od momentu porażenia roślin;

2) oznaczenie roślin podatnych, porażonych przez organizm szkodliwy oraz martwych, w słabej kondycji zdrowotnej lub dotkniętych pożarem lub burzą;”

b) w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nieokorowane dłuższe wyciętych roślin w miejscu składowania lub w zakładzie spełniającym warunki produkcji wyrobów z drewna określone w Międzynarodowym Standardzie w zakresie Środków Fitosanitarnych Nr 15<sup>3)</sup> poddaje się zabiegom chemicznym zwalczającym wektor albo osłania siatką zatrzymującą owady nasączoną środkiem zwalczającym wektor, lub niszczy się je w miejscu wycięcia roślin, poprzez rozdrobnienie na części o krawędziach krótszych niż 3 cm;”

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku roślin dotkniętych pożarem lub burzą, dopuszcza się podjęcie działań, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, po zakończeniu okresu lotów wektora, jeżeli:

1) działania te zostaną przeprowadzone przed rozpoczęciem kolejnego okresu lotów wektora;

2) w okresie lotów wektora na obszarach tych przeprowadza się kontrole występowania organizmu szkodliwego, obejmujące badania laboratoryjne jego wektora, a w przypadku stwierdzenia występowania organizmu szkodliwego, przeprowadza się kontrole, obejmujące badania laboratoryjne roślin podatnych wykazujących objawy porażenia przez organizm szkodliwy lub jego wektora.”

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rośliny podatne: martwe, w słabej kondycji zdrowotnej, dotknięte pożarem lub burzą, wycięte zgodnie z ust. 1 pkt 3, poddaje się badaniom na obecność organizmu szkodliwego, do których pobiera się próby w sposób umożliwiający wykrycie u badanych roślin 0,1% stopnia porażenia z 99% prawdopodobieństwem wykrycia organizmu szkodliwego.”

e) w ust. 7 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>3)</sup> Międzynarodowy Standard w zakresie środków Fitosanitarnych Nr 15 Wytyczne dla regulowania międzynarodowego obrotu drewnianym materiałem opakowaniowym (International Standards for Phytosanitary Measures, ISPM 15, Regulation of wood packaging material in international trade) przyjęty na podstawie art. X Międzynarodowej konwencji roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. poz. 151 oraz z 2007 r. poz. 485).

„3) próby do badań, o których mowa w pkt 2, pobiera się:

- a) z kilku części każdej rośliny, w tym z korony, przy czym w pierwszej kolejności pobiera się je z tych części roślin, na których są widoczne objawy żerowania wektora,
- b) ze ściętych gałęzi, pozostałości po cięciu roślin, naturalnie występującego martwego drewna wykazującego objawy występowania wektora, które są zlokalizowane w części strefy porażenia lub strefy bezpieczeństwa, w której istnieje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia na roślinach objawów porażenia przez organizm szkodliwy lub objawy takie mogą wystąpić po długim czasie od momentu porażenia roślin.”,

f) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Jeżeli strefa bezpośrednia została wyznaczona zgodnie z § 3 ust. 2, wszystkie rośliny znajdujące się w odległości od 100 m do 500 m od rośliny podatnej, w której stwierdzono obecność organizmu szkodliwego, niepodlegające obowiązkowi wycinki zgodnie z ust. 7 pkt 1, poddaje się, z uwzględnieniem § 5 ust. 1:

- 1) kontrolom na obecność objawów porażenia przez organizm szkodliwy przed, w trakcie i po zakończeniu okresu lotów wektora oraz
- 2) w przypadku stwierdzenia na roślinach objawów występowania organizmu szkodliwego, pobiera się próby do badań na obecność organizmu szkodliwego:
  - a) z kilku części tych roślin, w tym z korony,
  - b) z wektora w okresie jego lotów.”;

2) w § 6 w ust. 1:

a) w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) przeprowadzanie corocznych kontroli w celu ustalenia występowania organizmu szkodliwego; w ramach tych kontroli przeprowadza się regularne badania na obecność organizmu szkodliwego roślin podatnych oraz wektora, przy czym w pierwszej kolejności bada się rośliny martwe, w słabej kondycji zdrowotnej lub dotknięte pożarem lub burzą, koncentrując działania w części stref porażenia przylegających do strefy bezpieczeństwa,”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w strefie bezpieczeństwa:

a) przeprowadzanie corocznych kontroli w celu ustalenia występowania organizmu szkodliwego; w ramach tych kontroli przeprowadza się regularne badania na obecność organizmu szkodliwego:

- roślin podatnych, przy czym w pierwszej kolejności bada się rośliny martwe, w słabej kondycji zdrowotnej lub dotknięte pożarem lub burzą; próby do badań pobiera się z kilku części każdej rośliny, w tym z korony,
- wektora w okresie jego lotów, przy czym w pierwszej kolejności bada się wektora na obszarach, na których istnieje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia na roślinach objawów porażenia przez organizm szkodliwy lub objawy takie mogą wystąpić po długim czasie od momentu porażenia roślin,
- obciętych pędów, pozostałości po cięciu roślin oraz naturalnie występującego martwego drewna wykazującego objawy występowania wektora, które są zlokalizowane w części strefy porażenia lub strefy bezpieczeństwa, w której istnieje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia na roślinach objawów porażenia przez organizm szkodliwy lub objawy takie mogą wystąpić po długim czasie od momentu porażenia roślin,

b) oznaczenie roślin podatnych: martwych, w słabej kondycji zdrowotnej lub dotkniętych pożarem lub burzą, wycinanie, a następnie unieszkodliwianie tych roślin w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenianie się organizmu szkodliwego oraz wektora przed i podczas wycinki.”,

c) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) niszczy się w miejscu ich wycinki poprzez rozdrobnienie na części o krawędziach krótszych niż 3 cm albo”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku roślin dotkniętych pożarem lub burzą, dopuszcza się wycinkę roślin po zakończeniu okresu lotów wektora, jeżeli:

- 1) wycinka ta zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem kolejnego okresu lotów wektora;
- 2) w okresie lotów wektora na obszarach tych przeprowadza się kontrole występowania organizmu szkodliwego, obejmujące badania laboratoryjne jego

wektora, a w przypadku stwierdzenia jego występowania, przeprowadza się kontrole, obejmujące badania laboratoryjne, roślin podatnych wykazujących objawy porażenia przez organizm szkodliwy lub jego wektora.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU  
WSI**

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> (Steiner et Buhner) Nickle et al. (węgorzek sosnowiec)</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi <b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Ewa Lech</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> 623 21 40 karolina.stanek@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 09.08.2017</p> <p><b>Źródło:</b> Prawo UE</p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nicień węgorzek sosnowiec (*Bursaphelenchus xylophilus*) jest pasożytem drzew iglastych. Szkodnik ten pochodzi z Ameryki Północnej, skąd na początku XX wieku został przeniesiony wraz z porażonym drewnem do Azji. W 1999 r. ścisła kontrola rozprzestrzeniania tego szkodnika jest konieczna z uwagi na powszechnie występujące w Polsce rośliny żywicielskie tego organizmu szkodliwego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Biorąc pod uwagę sytuację związaną z występowaniem węgorzka sosnowca w Portugalii i kilka stwierdzeń jego obecności w Hiszpanii, Komisja Europejska wydała decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/427 z dnia 8 marca 2017 r. zmieniającą decyzję wykonawczą 2012/535/UE w odniesieniu do środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się w Unii organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle et al. (węgorzek sosnowiec) (Dz. Urz. UE L 64 z 10.03.2017, str. 109).

Główną drogą rozprzestrzeniania się organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* jest przenoszenie przez szkodniki owadzie drewna, głównie przez chrząszcze żerdzianek (*Monochamus* spp.). Największe znaczenie w rozprzestrzenianiu węgorzka sosnowca na duże odległości pomiędzy państwami i kontynentami ma działalność człowieka, związana z powszechnym międzynarodowym obrotem handlowym drewnem i drewnianymi materiałami opakowaniowymi.

Projektowane rozporządzenie odnosi się zatem do roślin przeznaczonych do sadzenia, innych niż nasiona, drewna i kory roślin podatnych oraz drewna i produktów z drewna używanych do innych towarów, które mogą potencjalnie zostać porażone przez ww. organizm.

Efektom wprowadzenia rozwiązań zaproponowanych w projektowanym rozporządzeniu będzie ograniczenie możliwości porażenia krajowych roślin przez ww. organizm szkodliwy, a tym samym ograniczenie potencjalnych strat przez niego powodowanych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy, akty prawne UE w tym zakresie są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 pracowników merytorycznych, zatrudnionych łącznie w strukturach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Konieczność kontrolowania gatunków roślin przeznaczonych do sadzenia, wprowadzanych bądź przemieszczanych przez terytorium RP.
Producenci materiału szkółkarskiego i leśnego	Ok. 4000	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Stosownie do postanowień projektowanego rozporządzenia ograniczona może zostać dostępność roślin przeznaczonych do sadzenia pochodzących z państw, w

<p>Skarb państwa – powierzchnie leśne drzew iglastych w kraju</p>	<p>Ok. 6 329 tys. ha</p>	<p>których stwierdzono występowanie agrofaga. W przypadku wystąpienia organizmu szkodliwego na terenie kraju, negatywne skutki mogą dotyczyć producentów materiału nasadzeniowego.</p> <p>Ze względu na powszechne występowanie roślin żywicielskich na terenie Polski, którymi mogą być zarówno drzewa leśne, jak i ozdobne drzewa iglaste, istnieje duże ryzyko rozprzestrzenienia się organizmu.</p>
---	--------------------------	---

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ Solidarność, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Federacją Producentów Żywności Związek Pracodawców, Polską Izbą Nasienną, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Pracodawców-Uslugodawców Rolnych, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Dendrologii PAN, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Technologii Drewna, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Komitetem Ochrony Roślin PAN, Państwowym Zakładem Higieny, Polskim Towarzystwem Entomologicznym, Polskim Towarzystwem Fitopatologicznym, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin, Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, Uniwersytetem Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie,

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Nie wymaga finansowania.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym dochody i wydatki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Organizm *Bursaphelenchus xylophilus* jest organizmem figurującym w załączniku 1 „Wykaz organizmów kwarantannowych, w tym organizmów kwarantannowych, których wprowadzanie do stref chronionych i przemieszczanie wewnątrz tych stref jest zabronione wraz z określeniem stref chronionych, których to dotyczy” w części A „Organizmy kwarantannowe, których wprowadzanie oraz rozprzestrzenianie na terytorium Wspólnoty jest zabronione” w dziale II „Organizmy kwarantannowe, których występowanie jest znane na terytorium Wspólnoty” rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych. W związku z tym przesyłki roślin, produktów roślinnych i przedmiotów mogących być źródłami organizmu szkodliwego podlegały kontroli fitosanitarnej prowadzonej przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa już na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów. Dotychczasowe regulacje także zobowiązywały Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa do podejmowania działań kwarantannowych w przypadku wykrycia tego organizmu. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2017/427 zapewnia harmonizację działań podejmowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do organizmu *Bursaphelenchus xylophilus*. Projektowane rozporządzenie jest narzędziem służącym zabezpieczeniu terytorium RP przed organizmem *Bursaphelenchus xylophilus*, co nie generuje dodatkowych kosztów ponieważ Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa posiada odpowiedni sprzęt, pracowników oraz środki budżetowe.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak istotnego wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak istotnego wpływu.							



	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak istotnego wpływu.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Decyzja wykonawcza 2017/427/UE z dnia 8 marca 2017 roku nakłada przede wszystkim obowiązki na producentów roślin iglastych przeznaczonych do sadzenia, poza granicami kraju oraz podmioty sprowadzające drewno podatne w określonej postaci, w tym drewniany materiał opakowaniowy z określonych obszarów. Projektowane rozporządzenie służy zabezpieczeniu kraju przed organizmem szkodliwym dla roślin, w związku z tym korzystnie wpływa na gospodarkę i przedsiębiorczość. <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> jest mikroskopijnej wielkości nicieniem, porażającym różne gatunki drzew iglastych. Najwięcej strat powoduje na sośnie (<i>Pinus L.</i>), ale poraża także: jodłę (<i>Abies Mill.</i>), cedr (<i>Cedrus Trew</i>), modrzew (<i>Larix Mill.</i>), świerk (<i>Picea A. Dietr.</i>), daglezię (<i>Pseudotsuga Carr.</i>) i choinę (<i>Tsuga Carr.</i>). Z uwagi na fakt, że według danych Głównego Urzędu Statystycznego w stosunku do całkowitej powierzchni lasów w Polsce 68 % to drzewa iglaste, a na obszarach, na których stwierdzono występowanie <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> - Portugalia pierwsze wykrycie w 1999 roku mimo podjętych działań fitosanitarnych nie udało się zlikwidować ognisk szkodnika w tym kraju. Jednocześnie może również przyczynić się pośrednio do spadku eksportu drewna, drewnianych materiałów opakowaniowych, w szczególności używanych przy imporcie innych towarów oraz materiału nasadzeniowego. Wprowadzenie ograniczeń w przemieszczaniu roślin podatnych na porażenie przez <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> leży więc w interesie krajowych podmiotów zajmujących się produkcją oraz obrotem tymi roślinami, pozwoli także uniknąć istotnych wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p>	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: międzynarodowy obrót roślinami i drewnem	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Projektowane zmiany rozporządzenia ma na celu ochronę środowiska oraz upraw w UE. Obecny stan wiedzy naukowej na temat biologii organizmu szkodliwego i jego roślin żywicielskich pozwala na sprawne postępowanie w przypadku wykrycia <i>Bursaphelenchus xylophilus</i>. W 1999 r. węgorek sosnowiec został stwierdzony po raz pierwszy w Europie na terytorium Portugalii. Do chwili obecnej opanował już ponad 1 milion hektarów lasów sosnowych w tym kraju, a w 2008 r. jego występowanie zostało stwierdzone także w Hiszpanii. W Polsce węgorek sosnowiec jak dotąd nie był notowany. W Europie stanowi zagrożenie ze względu na powszechne występowanie roślin żywicielskich.</p>	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej. Ewaluacja efektów projektowanych rozwiązań będzie prowadzona na poziomie Unii Europejskiej, przy czym termin takiej ewaluacji nie został zdefiniowany.		

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

--

## Uzasadnienie

Nicień węgorek sosnowiec (*Bursaphelenchus xylophilus*) jest pasożytem drzew iglastych. Szkodnik ten pochodzi z Ameryki Północnej, skąd na początku XX wieku został przeniesiony wraz z porażonym drewnem do Azji. W 1999 r. węgorek sosnowiec został stwierdzony po raz pierwszy w Europie na terytorium Portugalii. Opanował już ponad 1 milion hektarów lasów sosnowych w tym kraju, a w 2008 r. jego występowanie zostało stwierdzone także w Hiszpanii. W Polsce węgorek sosnowiec jak dotąd nie był notowany.

Wśród drzew z rodzaju *Pinus*, jednym z gatunków najbardziej wrażliwych na porażenie przez węgorka jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), której udział powierzchniowy w polskich drzewostanach wynosi ok. 60%.

Węgorek sosnowiec jest przenoszony przez szkodniki owadzie drewna, głównie przez chrząszcze żerdzianek (*Monochamus* spp.). Największe znaczenie w rozprzestrzenianiu *Bursaphelenchus xylophilus* na duże odległości pomiędzy państwami i kontynentami ma działalność człowieka, związana z powszechnym międzynarodowym obrotem handlowym drewnem i drewnianymi materiałami opakowaniowymi.

Drzewa zasiedlone przez węgorka sosnowca mogą wykazywać objawy choroby więdnienia sosny. Najważniejszymi objawami obecności nicieni w roślinach są:

- 1) zmniejszone wytwarzanie olejków eterycznych i żywicy;
- 2) stopniowe zmniejszenie transpiracji liści aż do jej ustania;
- 3) żółknięcie i więdnienie igieł;
- 4) zasychanie pojedynczych gałęzi;
- 5) zamieranie całego drzewa.

Śmierć drzewa następuje niekiedy już po 30-40 dniach od chwili wniknięcia nicienia do wnętrza rośliny.

W Unii Europejskiej, stosownie do postanowień dyrektywy 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 32 z 07.02.2017, str. 35), węgorek sosnowiec podlega obowiązkowi zwalczania.

Szczegółowe zasady zwalczania węgorka sosnowca w Unii Europejskiej określa decyzja wykonawcza Komisji 2012/535/UE z dnia 26 września 2012 r. w sprawie środków nadzwyczajnych zapobiegających rozprzestrzenianiu się w Unii organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle *et al.* (węgorek sosnowiec)

(Dz. Urz. UE L 266 z 02.10.2012, str. 42). Decyzja 2012/535/UE została wdrożona do prawa krajowego przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 października 2013 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle *et al.* (węgorzek sosnowiec) (Dz. U. poz. 1331). Decyzja 2012/535/UE została nowelizowana decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/226 z dnia 11 lutego 2015 r. w odniesieniu do definicji drewna podatnego oraz do środków, które należy wprowadzić na wyznaczonych obszarach (Dz. Urz. UE L 37 z 13.02.2015, str. 21) wdrożoną do polskiego prawa zmianą do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 października 2013 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle *et al.* (węgorzek sosnowiec) ogłoszoną w Dz. U. z 2015 r. poz. 1316. Komisja Europejska uznała jednak, że postanowienia decyzji 2012/535/UE wymagają kolejnej nowelizacji, którą została przewidziana w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/427 z dnia 8 marca 2017 r. zmieniającej decyzję wykonawczą 2012/535/UE w odniesieniu do środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się w Unii organizmu *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle *et al.* (węgorzek sosnowiec) (Dz. Urz. UE L 64 z 10.03.2017, str. 109).

Zmiany w poszczególnych przepisach rozporządzenia wykonują odpowiednie postanowienia zmian w decyzji wykonawczej Komisji 2012/535/UE:

- 1) zmiany w § 4 w ust. 7 w pkt 3 projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 2 akapitu trzeciego załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. a załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 2) zmiany w § 4 w ust. 9 projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 4 załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. b załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 3) zmiany w § 4 w ust. 1 w pkt 1 projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 6 załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. d załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 4) zmiany w § 4 w ust. 1 w pkt 2 projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 7 akapitu pierwszego załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. e załącznika decyzji 2017/427/UE;

- 5) zmiany w § 4 w ust. 3 w pkt 4 projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 8 akapitu drugiego załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. f załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 6) regulacje zawarte w § 4 w ust. 3a projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 8a załącznika I decyzji 2012/535/UE, dodawanym pkt 1 lit. g załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 7) regulacje zawarte w § 6 w ust. 1 w pkt 1 lit. a projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 2 załącznika II lit. a decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 2 lit. a załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 8) regulacje zawarte w § 6 w ust. 1 w pkt 2, § 6 w ust. 3 w pkt 1 oraz § 6 w ust. 3a projektu rozporządzenia realizują postanowienia pkt 3 załącznika II decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 2 lit. b i c załącznika decyzji 2017/427/UE;
- 9) Polska nie spełnia warunku określonego w pkt 5 załącznika I decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 1 lit. c załącznika decyzji 2017/427/UE ponieważ chrząszcze rodzaju *Monochamus* powszechnie występują na obszarze kraju, w związku z tym przepis ten nie wymaga implementacji;
- 10) art. 86 ustawy z dnia 13 grudnia 2003 r. o ochronie roślin realizuje zmiany zawarte w art. 9 w ust. 3 i art. 11 w ust. 3 w akapicie pierwszym decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 3 i 4 decyzji 2017/427/UE, w związku z czym nie są one objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia;
- 11) art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2003 r. o ochronie roślin realizuje zmiany zawarte w art. 4 w ust. 2 decyzji 2012/535/UE, w brzmieniu nadanym pkt 2 decyzji 2017/427/UE, w związku z czym nie są one objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia;
- 12) zmiany zawarte w art. 1 poprzez dodanie lit. h w decyzji 2012/535/UE, dodanej pkt 1 decyzji 2017/427/UE, zostały uwzględnione w zmienianych lub dodawanych przepisach „roślin dotkniętych pożarem lub burzą”.

Międzynarodowe Standardy w zakresie Środków Fitosanitarnych, ustanowione na podstawie art. X Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin, sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. poz. 151 oraz z 2007 r. poz. 485),

są dostępne na witrynie internetowej Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin ([www.ippc.int](http://www.ippc.int)).

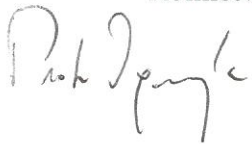
Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 297 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzje Komisji stają się skuteczne z dniem otrzymania właściwych notyfikacji, co uzasadnia odstępianie od zaleceń dotyczących terminów wejścia w życie aktów normatywnych określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



**MINISTER**  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

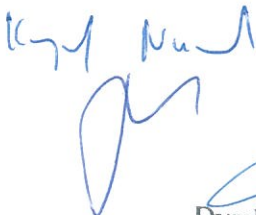
*Krzysztof Jurgiel*

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Gotowości Ochrony Roślin

*Bożena Rzeźnicka*

~~PODZIAŁOWY~~

*Ewa Lech*



Dyrektor Departamentu  
Prawno-Legislacyjnego

*Grzegorz Wykowski*