

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 i 1888) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370 i 983) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) prowadzi rejestr działalności ekologicznej w odniesieniu do gruntów objętych zobowiązaniem ekologicznym, zawierający wykaz:

a) działań agrotechnicznych wykonywanych w ramach realizowanego pakietu lub jego wariantu, w tym zastosowania nawozów i wykonania zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin ze wskazaniem nazwy i dawki zastosowanego nawozu i środka ochrony roślin oraz przyczyny zastosowania środka ochrony roślin,

b) wypasów zwierząt – w przypadku prowadzenia wypasu;”;

2) w § 30:

a) w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli zostanie stwierdzone, że plan działalności ekologicznej jest niekompletny lub jest niezgodny z informacjami przekazanymi we wniosku i załącznikami do

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

niego w zakresie informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2, lub 5 lub ust. 2 pkt 1 lub 2, lub ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia, rolnik:”

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania ekologicznego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 1, 2, 4, 5, 9 i 10, płatność ekologiczna jest zmniejszana, a w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia, o którym mowa w ust. 7 – podlega zwrotowi, dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy;
- 2) 14% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz drugi;
- 3) 21% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz trzeci;
- 4) 28% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz czwarty.”

c) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Jeżeli zostanie stwierdzone, że rolnik nie wypełnił obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części 1 pkt 2.2. lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 18), płatność ekologiczna przysługuje w danym roku temu rolnikowi w wysokości zmniejszonej o 1%, chyba że w terminie 30 dni od dnia, w którym stwierdzono, że nie wypełnił tego obowiązku:

- 1) zrealizował ten obowiązek;
- 2) złożył oświadczenie o jego wypełnieniu.”;

3) w załączniku nr 2 do rozporządzenia:

a) w ust. 2 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) jest tyle drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia, a uprawa tych

drzew jest prowadzona nie krócej niż rok, przy czym w przypadku sadów mających nie mniej niż 12 lat – minimalna obsada drzew wynosi 125 drzew na hektar, a co najmniej 90% tych drzew jest uprawianych nie krócej niż 12 lat;

- 5) jest tyle krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału siewnego roślin sadowniczych, określone dla krzewów jagodowych i borówki w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia;”
- b) w ust. 3 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1) koszenie w terminie do dnia 31 lipca lub wypasanie w okresie wegetacyjnym na trwałych użytkach zielonych, przy czym dopuszczalne jest wypasanie przez cały rok zwierząt wymienionych w ust. 2 pkt 2 i 4 załącznika nr 5 do rozporządzenia);
 - 2) zebranie i usunięcie skoszonej biomasy (siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, w tym przyzmy balotowe, stogi lub brogi, w terminie do 2 tygodni po pokosie).”;
- 4) w załączniku nr 3 do rozporządzenia:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Część ogólna – dotyczy wszystkich pakietów i zawiera w szczególności:

 - 1) dane rolnika realizującego zobowiązanie ekologiczne oraz jego podpis;
 - 2) dane doradcy rolnośrodowiskowego, przy udziale którego został sporządzony plan działalności ekologicznej, oraz jego podpis;
 - 3) czas realizacji zobowiązania ekologicznego;
 - 4) wykaz pakietów lub wariantów, w ramach których rolnik realizuje zobowiązanie ekologiczne;
 - 5) określenie elementów krajobrazu rolniczego nieużytkowanych rolniczo, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, występujących na obszarze gospodarstwa;
 - 6) oświadczenie rolnika o przekazaniu pełnych i prawdziwych danych niezbędnych do sporządzenia planu działalności ekologicznej;

- 7) nazwę jednostki certyfikującej, która objęła producenta systemem kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia nr 834/2007;
 - 8) informacje o zakazach ustanowionych na obszarach chronionych;
 - 9) informacje o szacunkowej wysokości płatności ekologicznej, jaką może uzyskać rolnik w danym roku;
 - 10) datę sporządzenia planu działalności ekologicznej.”
- b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) oświadczenie doradcy rolnośrodowiskowego, że wymogi realizowanego pakietu nie są sprzeczne z ustanowionymi dla danego obszaru Natura 2000 działaniami obligatoryjnymi określonymi w planie ochrony lub w planie zadań ochronnych – w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 6 i 12 rozporządzenia realizowanego na takim obszarze.”;
- 5) załącznik nr 4 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;
 - 6) załącznik nr 10 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
 - 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia
- stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2016 r.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia.....2015 r. (poz.)

Załącznik nr 1

WYKAZ ROŚLIN OBJĘTYCH PŁATNOŚCIĄ EKOLOGICZNĄ

Lp.	Pakiet lub nazwa polska rośliny uprawnej	Nazwa łacińska gatunku	Klasyfikacja dla potrzeb upraw w rolnictwie ekologicznym: R - uprawy rolnicze W - uprawy warzywne Z - uprawy roślin zielarskich S - podstawowe uprawy sadownicze Se - ekstensywne uprawy sadownicze P - uprawy paszowe na gruntach ornych	Klasyfikacja roślin dla potrzeb sprawozdawczości: UR - uprawy roczne UD - uprawy dwuletnie UW - uprawy wieloletnie P - pozostałe
I. Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji i Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji				
1	bobik	Vicia faba var. minor.	R	UR
2	burak cukrowy	Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. altissima Doll	R	UR
3	chmiel	Humulus lupulus L.	R	UW
4	dynia oleista	Cucurbita pepo convar. styriaca Grebensc.	R	UR
5	esparceta siewna na nasiona	Onobrychis viciifolia Scop.	R	UW
6	facelia błękitna na nasiona	Phacelia tanacetifolia Benth.	R	UR
7	gorczyca biała	Sinapis alba L.	R	UR
8	gorczyca czarna	Brassica nigra (L.) Koch	R	UR
9	gorczyca sarepska	Brassica juncea (L.) Czern.	R	UR
10	groch siewny	Pisum sativum L.	R	UR

11	gryka zwyczajna	Fagopyrum esculentum Moench.	R	UR
12	inne gatunki pszenic		R	UR
13	jęczmień jary	Hordeum vulgare L.	R	UR
14	jęczmień ozimy	Hordeum vulgare L.	R	UR
15	komonica zwyczajna na nasiona	Lotus corniculatus L.	R	UW
16	koniczyna biała na nasiona	Trifolium repens L.	R	UW
17	koniczyna białoróżowa na nasiona	Trifolium hybridum L.	R	UW
18	koniczyna czerwona na nasiona	Trifolium pratense L.	R	UW
19	koniczyna krwistoczerwona na nasiona	Trifolium incarnatum L.	R	UR
20	koniczyna perska na nasiona	Trifolium resupinatum L.	R	UR
21	kukurydza na ziarno	Zea mays L.	R	UR
22	len oleisty	Linum usitatissimum L. convar. Mediterraneum (Vavilov ex Ell.) Kulpa et Danert	R	UR
23	len włóknisty	Linum usitatissimum L. convar. usitatissimum	R	UR
24	lnianka siewna (lnicznik)	Camelina sativa (L.) Crantz	R	UR
25	lucerna chmielowa (nerkowata) na nasiona	Medicago lupulina L.	R	UW
26	lucerna mieszańcowa na nasiona	Medicago x varia Martyn	R	UW
27	lucerna sierpowata na nasiona	Medicago falcata L.	R	UW
28	lucerna siewna na nasiona	Medicago sativa L.	R	UW
29	łubin biały na nasiona	Lupinus albus L.	R	UR
30	łubin wąskolistny na nasiona	Lupinus angustifolius L.	R	UR

31	łubin żółty na nasiona	Lupinus luteus L.	R	UR
32	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona		R	UR
33	trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na nasiona		R	UW
34	nostrzyk biały na nasiona	Melilotus alba Medik L.	R	UR
35	nostrzyk biały na nasiona	Melilotus alba Medik L.	R	UD
36	owies zwyczajny	Avena sativa L.	R	UR
37	proso	Panicum miliaceum L.	R	UR
38	pszenica zwyczajna jara	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
39	pszenica zwyczajna ozima	Triticum aestivum L. emend. Fiori et Paol.	R	UR
40	pszenica samopsza jara	Triticum monococcum	R	UR
41	pszenica samopsza ozima	Triticum monococcum	R	UR
42	pszenica płaskurka jara	Triticum dicoccum	R	UR
43	pszenica płaskurka ozima	Triticum dicoccum	R	UR
44	pszenica orkisz jary	Triticum spelta	R	UR
45	pszenica orkisz ozimy	Triticum spelta	R	UR
46	rzepak jary	Brassica napus L.	R	UR
47	rzepak ozimy	Brassica napus L.	R	UR
48	rzepik	Brassica rapa	R	UR
49	rzodkiew oleista na nasiona	Raphanus sativus var. oleiformis Pers.	R	UR
50	seradela uprawna na nasiona	Ornithopus sativus Brot.	R	UR
51	słonecznik oleisty	Helianthus annuus L.	R	UR
52	soja zwyczajna	Glycine max (L.) Merrill	R	UR
53	szałat z wyjątkiem A. retroflexus	Amaranthus spp.	R	UR
54	wyka kosmata na nasiona	Vicia villosa L.	R*	UD
55	żyto jare	Secale cereale L.	R	UR
56	żyto ozime	Secale cereale L.	R	UR

57	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex Alef.	R	UR
58	żyto krzyca	Secale cereale var. multicaule Metzg. ex Alef.	R	UD
59	uprawa mieszana RE**		R	

II. Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji i Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji

1	arbuz (kawon)	Citrullus vulgaris (Thunb.) Matsum et Nakai	W	UR
2	bakłażan (oberżyna)	Solanum melongena L.	W	UR
3	bób	Vicia faba L.	W	UR
4	brokuł włoski	Brassica oleracea var. italica Plenck	W	UR
5	brukiew jadalna	Brassica napus var. napobrassica (L.) Rchb.	W	UR
6	burak ćwikłowy	Beta vulgaris ssp. vulgaris, convar. crassa var. conditiva Alef.	W	UR
7	burak liściowy	Beta vulgaris ssp. vulgaris convar. vulgaris var. cicla L.	W	UR
8	cebula szalotka	Allium cepa grupa aggregatum	W	UR
9	cebula perłowa	Allium ampeloprasum L.	W	UR
10	cebula siedmiolotka	Allium fistulosum L.	W	UW
11	cebula zwyczajna	Allium cepa L.	W	UR
12	chrzan pospolity	Armoracia rusticana	W	UW
13	cukinia	Cucurbita pepo var. giromontina	W	UR
14	czosnek	Allium sativum L.	W	UR
15	dynia olbrzymia	Cucurbita maxima Duch.	W	UR
16	dynia piżmowa	Cucurbita moschata Duch.	W	UR
17	dynia zwyczajna	Cucurbita pepo L.	W	UR
18	fasola wielokwiatowa	Phaseolus coccineus L.	W	UR
19	fasola zwykła	Phaseolus vulgaris L.	W	UR

20	groch cukrowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>saccharatum</i>	W	UR
21	groch łuskowy	<i>Pisum sativum</i> var. <i>pachylobum</i>	W	UR
22	jarmuż	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>acephala</i> subvar. <i>sabellica</i> L.	W	UR
23	kalafior	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>botrytis</i> L.	W	UR
24	kalarepa	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gongylodes</i> L.	W	UR
25	kapusta brukselska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>gemmifera</i> (DC.) Schwarz	W	UR
26	kapusta chińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>chinensis</i>	W	UR
27	kapusta głowiasta biała	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>alba</i> (L.) Duchesene	W	UR
28	kapusta głowiasta czerwona	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> f. <i>rubra</i> (L.) Duchesene	W	UR
29	kapusta pekińska	<i>Brassica rapa</i> var. <i>pekinensis</i>	W	UR
30	kapusta włoska	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>italica</i> Plenck	W	UR
31	karczoch	<i>Cynara scolymus</i> L.	W	UR
32	karczoch	<i>Cynara scolymus</i> L.	W	UW
33	koper ogrodowy	<i>Anethum graveolens</i> L.	W	UR
34	koper włoski	<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	W	UR
35	kukurydza cukrowa	<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i> (Sturtev.) Zhuk.	W	UR
36	marchew jadalna	<i>Daucus carota</i> L.	W	UR
37	ogórek	<i>Cucumis sativus</i> L.	W	UR
38	papryka	<i>Capsicum annuum</i> L.	W	UR
39	pasternak	<i>Pastinaca sativa</i> L.	W	UR
40	patison	<i>Cucurbita pepo</i> var. <i>patissonina</i>	W	UR

41	pietruszka korzeniowa	Petroselinum sativum ssp. tuberosum	W	UR
42	pietruszka naciowa	Petroselinum sativum ssp. crispum	W	UR
43	pomidor	Lycopersicon esculentum Mill.	W	UR
44	por	Allium porrum L.	W	UR
45	rabarbar ogrodowy	Rheum rhaponticum L.	W	UW
46	roszponka warzywna	Valerianella olitoria (L.) Latter. Em. Betcke	W	UR
47	rzepa jadalna	Brassica campestris var. rapa	W	UR
48	rzodkiew	Raphanus sativus var. niger Kerner	W	UR
49	rzodkiewka	Raphanus sativus var. sativus	W	UR
50	sałata zwyczajna	Lactuca sativa L.	W	UR
51	seler korzeniowy	Apium graveolens var. rapaceum	W	UR
52	seler naciowy	Apium graveolens var. dulce	W	UR
53	soczewica jadalna	Lens culinaris Medik.	W	UR
54	szczaw	Rumex acetosa L.	W	UW
55	szczypiorek	Allium schoenoprasum L.	W	UW
56	szparag	Asparagus officinalis L.	W	UW
57	szpinak zwyczajny	Spinacia oleracea L.	W	UR
58	ziemniak	Solanum tuberosum L.	W	UR
59	uprawa mieszana RE**		W	

III. Pakiet 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji i Pakiet 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji

1	arcydzięgiel litwor	Archangelica officinalis L.	Z	UD
2	babka lancetowata	Plantago lanceolata L.	Z	UW
3	bazylika pospolita	Ocimum basilicum L.	Z	UR
4	bylica estragon	Artemisia dracunculus L.	Z	UW
5	czarnuszka siewna	Nigella sativa L.	Z	UR
6	cząber ogrodowy	Satureja hortensis L.	Z	UR

7	czosnek niedźwiedzi	Allium ursinum L.	Z	UW
8	dziurawiec zwyczajny	Hypericum perforatum L.	Z	UW
9	hyzop lekarski	Hyssopus officinalis L.	Z	UW
10	jeżówka purpurowa	Echinacea purpurea	Z	UW
11	kminek zwyczajny	Carum carvi L.	Z	UD
12	kolendra siewna	Coriandrum sativum L.	Z	UR
13	kozieradka pospolita	Trigonella foenum graecum L.	Z	UR
14	kozłek lekarski	Valeriana officinalis L.	Z	UR
15	kozłek lekarski	Valeriana officinalis L.	Z	UD
16	krwawnik pospolity	Achillea millefolium L.	Z	UW
17	lawenda wąskolistna	Lavandula angustifolia Mill.	Z	UW
18	lebiodka pospolita	Origanum vulgare L.	Z	UW
19	lubczyk ogrodowy	Levisticum officinalis L.	Z	UW
20	majeranek ogrodowy	Origanum majorana L.	Z	UR
21	malwa czarna	Althea rosea (L.) Cav.	Z	UD
22	melisa lekarska	Melissa officinalis L.	Z	UW
23	mięta kędzierzawa	Mentha crispa L.	Z	UW
24	mięta pieprzowa	Mentha piperita L.	Z	UW
25	mniszek lekarski	Taraxacum officinalis L.	Z	UW
26	nagietek lekarski	Calendula officinalis L.	Z	UR
27	nostrzyk żółty (lekarski)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	Z	UD
28	nostrzyk żółty (lekarski)	Melilotus officinalis (L.) Pall.	Z	UW
29	ogórecznik lekarski	Borago officinalis L.	Z	UR
30	ostropest plamisty	Silybum marianum L.	Z	UR
31	różeniec górski	Rhodiola rosea L.	Z	UW
32	rumian rzymski (szlachetny)	Anthemis nobilis L.	Z	UW
33	rumianek pospolity	Chamomilla recutita (L.) Rauch.	Z	UR
34	rutwica lekarska	Galega officinalis L.	Z	UW
35	rzewień dłoniasty	Rheum palmatum L.	Z	UW
36	serdecznik pospolity	Leonurus cardiaca L.	Z	UW

37	szałwia lekarska	Salvia officinalis L.	Z	UW
38	ślaz dziki	Malva sylvestris L.	Z	UW
39	tymianek właściwy	Thymus vulgaris L.	Z	UW
40	wiesiołek dwuletni	Oenothera biennis L.	Z	UD
41	żeń-szeń prawdziwy	Panax ginseng C.A. Mey	Z	UW
42	uprawa mieszana RE**		Z	

IV. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze w okresie konwersji***) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze po okresie konwersji***)

1	agrest (porzeczka agrest)		S	UW
2	borówka wysoka i średnia		S	UW
3	brzoskwinia i nektaryna		S	UW
4	czereśnia		S	UW
5	grusza domowa		S	UW
6	jabłoń domowa		S	UW
7	jeżyna		S	UW
8	morela		S	UW
9	porzeczka		S	UW
10	śliwa domowa		S	UW
11	winorośl		S	UW
12	wiśnia pospolita		S	UW
13	uprawa mieszana RE**		S	UW

V. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji - wybrane rośliny) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji - wybrane rośliny)

1	malina		S	UW
2	poziomka		S	UW
3	truskawka		S	UW
4	uprawa mieszana RE**		S	UW

VI. Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji (Wariant 4.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji***) i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji (Wariant 10.2. Ekstensywne uprawy sadownicze po okresie konwersji***)

1	aronia czarnoowocowa		Se	UW
2	bez czarny		Se	UW
3	borówka brusznica		Se	UW
4	borówka niska		Se	UW
5	dereń jadalny		Se	UW
6	jagoda kamczacka (suchodrzew jadalny)		Se	UW
7	pigwa pospolita		Se	UW
8	rokitnik zwyczajny		Se	UW
9	róża dzika		Se	UW
10	róża pomarszczona		Se	UW
11	śliwa japońska		Se	UW
12	uprawa mieszana RE**		Se	UW

VII. Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji i Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji

1	brukiew pastewna	Brassica napus var. napobrassica (L.) Rchb.	P	UR
2	burak pastewny	Beta vulgaris ssp. vulgarisconvar. crassa var. crassa Alef.	P	UR
3	dynia pastewna	Cucurbita pepo convar. Pepo	P	UR
4	esparceta siewna	Onobrychis vicifolia Scop.	P	UW
5	jęczmień jary	Hordeum vulgare L.	P	UR
6	jęczmień ozimy	Hordeum vulgare L.	P	UR
7	kapusta pastewna	Brassica oleracea convar. acephala (DC.) Alef.	P	UR
8	komonica zwyczajna	Lotus corniculatus L.	P	UW
9	koniczyna biała	Trifolium repens L.	P	UW
10	koniczyna białoróżowa	Trifolium hybridum L.	P	UW
11	koniczyna czerwona	Trifolium pratense L.	P	UW
12	koniczyna krwistoczerwona	Trifolium incarnatum L.	P	UR
13	koniczyna perska	Trifolium resupinatum L.	P	UR

14	kukurydza na kiszonkę	<i>Zea mays</i> L.	P	UR
15	lucerna chmielowa (nerkowata)	<i>Medicago lupulina</i> L.	P	UW
16	lucerna mieszańcowa	<i>Medicago x varia</i> Martyn	P	UW
17	lucerna sierpowata	<i>Medicago falcata</i> L.	P	UW
18	lucerna siewna	<i>Medicago sativa</i> L.	P	UW
19	łąka przemienna****		P	UW
20	marchew pastewna	<i>Daucus carota</i> L.	P	UR
21	mieszanka jednoroczna traw		P	UR
22	mieszanka jednoroczna traw z motylkowatymi drobnonasiennymi		P	UR
23	mieszanka strączkowo- zbożowa		P	UR
24	mieszanka strączkowo- gorczykowa		P	UR
25	mieszanka strączkowa		P	UR
26	mieszanka strączkowo- słonecznikowa		P	UR
27	mieszanka zbożowa		P	UR
28	mieszanka wieloletnia traw		P	UW
29	mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi		P	UW
30	owies zwyczajny	<i>Avena sativa</i> L.	P	UR
31	pastwisko przemienne****		P	UW
32	peluszka	<i>Pisum sativum</i> subsp. <i>arvense</i> (L.) Asch.	P	UR
33	pszenica zwyczajna jara	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	P	UR
34	pszenica zwyczajna ozima	<i>Triticum aestivum</i> L. emend. Fiori et Paol.	P	UR

35	pszenica samopsza jara	<i>Triticum monococcum</i>	P	UR
36	pszenica samopsza ozima	<i>Triticum monococcum</i>	P	UR
37	pszenica płaskurka jara	<i>Triticum dicoccum</i>	P	UR
38	pszenica płaskurka ozima	<i>Triticum dicoccum</i>	P	UR
39	pszenica orkisz jary	<i>Triticum spelta</i>	P	UR
40	pszenica orkisz ozimy	<i>Triticum spelta</i>	P	UR
41	pszenżyto jare	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	P	UR
42	pszenżyto ozime	x <i>Triticosecale</i> Wittm.	P	UR
43	rzepa pastewna	<i>Brassica rapa</i> subsp. <i>rapa</i>	P	UR
44	rutwica wschodnia	<i>Galega orientalis</i> Lam.	P	UW
45	seradela uprawna	<i>Ornithopus sativus</i> Brot.	P	UR
46	słonecznik pastewny	<i>Helianthus annuus</i> L.	P	UR
47	sorgo	<i>Sorghum</i> spp.	P	UR
48	topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	P	UR
49	wyka siewna	<i>Vicia sativa</i> L.	P	UR
50	żyto jare	<i>Secale cereale</i> L.	P	UR
51	żyto ozime	<i>Secale cereale</i> L.	P	UR
52	żyto krzyca	<i>Secale cereale</i> var. <i>multicaule</i> Metzg. ex Alef.	P	UR
53	żyto krzyca	<i>Secale cereale</i> var. <i>multicaule</i> Metzg. ex Alef.	P	UD
54	uprawa mieszana RE**		P	

* Roślina miododajna sklasyfikowana, jako uprawa rolnicza.

** Uprawa mieszana RE obejmuje, co najmniej dwie uprawy różnych roślin w ramach tego samego pakietu, a w przypadku, gdy pakiet obejmuje również warianty – w ramach tego samego wariantu, pod warunkiem, że:

- 1) obszar uprawy każdej z tych roślin jest mniejszy niż 0,1 ha;
- 2) zajmują łącznie zwarty obszar o powierzchni, co najmniej 0,1 ha.

*** Nazwy botaniczne roślin odnoszą się do odmian roślin uprawnych.

**** Łąka przemieniana i pastwisko przemienne – uprawa traw lub innych upraw zielnych na gruntach ornych objętych płodozmianem w okresie krótszym niż pięć lat.

**WYSOKOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKÓW DOTKLIWOŚCI UCHYBIENIA ORAZ
WSPÓŁCZYNNIKÓW TRWAŁOŚCI UCHYBIENIA STOSOWANYCH DO
DOKONYWANIA ZMNIEJSZEŃ PŁATNOŚCI EKOLOGICZNYCH**

Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynnik a dotkliwości i trwałości
		odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
Wszystkie pakiety					
Nieodpowiednie przeznaczenie plonu	17%	-	-	1,75	30%
Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji					
Niewykonanie któregokolwiek z zabiegów uprawowych lub pielęgnacyjnych, w szczególności nieusunięcie odrostów i samosiewów, lub wykonanie ich niezgodnie ze wskazaniami doradcy rolnośrodowiskowego określonymi w planie działalności ekologicznej	10%	1,25	-	-	13%
Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie	20%	-	1,5	-	30%

więcej niż o 20%					
Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%	67%	-	1,5	-	100%
Krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału siewnego roślin sadowniczych jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%	20%	-	1,5	-	30%
Krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału siewnego roślin sadowniczych jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%	67%	-	1,5	-	100%
Sady są prowadzone, jako uprawa jednorzędowa	57%	-	-	1,75	100%

Pakiet 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji i Pakiet 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji					
Niewykoszenie lub niewypasanie trwałych użytków zielonych lub wykoszenie lub wypasanie w nieodpowiednim terminie	10%	1,25	-	-	13%
Niezłożenie skoszonej biomasy na łące w pryzmy, stogi lub brogi lub jej nieusunięcie w odpowiednim terminie	10%	1,25	-	-	13%

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349 oraz poz. 1888).

Zakres spraw będących przedmiotem rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

Zmiany wprowadzane do ww. rozporządzenia wynikają m.in. z:

I. Otrzymanych z Komisji Europejskiej wyjaśnień w zakresie stosowania przepisów unijnych odnośnie:

1) obowiązku informacyjnego określonego w pkt 2.2. lit. b części 1 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014;

2) stosowania zmniejszeń lub zwrotów płatności w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia (powtarzalność uchybień) zgodnie z art. 35 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014.

II. Doświadczeń z pierwszego roku wdrażania działania „Rolnictwo ekologiczne” oraz doświadczeń z wdrażania Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne PROW 2007-2013 w zakresie:

1) prowadzenia rejestru działalności ekologicznej;

2) umożliwienia deklarowania do płatności ekologicznej gruntów, na których prowadzone są uprawy roślin objętych wsparciem na powierzchniach mniejszych niż 0,1 ha;

3) wymogów dotyczących Pakietu 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji i Pakietu 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji.

III. Zmiany o charakterze technicznym.

Ad I. 1. Objęcie beneficjentów działania „Rolnictwo ekologiczne” obowiązkiem informacyjnym

Zgodnie z pkt 2.2. lit. b części 1 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014 r. s. 18), beneficjent otrzymujący wsparcie z EFRROW, a takim jest rolnik realizujący zobowiązanie w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, ma obowiązek informowania opinii publicznej o pomocy otrzymywanej z tego funduszu.

Obowiązek ten, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczy wszystkich beneficjentów otrzymujących wsparcie z EFRROW, także tych realizujących działania obszarowe. Ww. przepis zgodnie z obowiązującym brzmieniem i interpretacją KE dotyczy tych rolników, którzy przez cały okres realizacji działania otrzymają w ramach całkowitego wsparcia publicznego kwotę przekraczającą 10 tys. euro. Jednakże obecnie w ramach prac nad zmianą ww. rozporządzenia nr 808/2014, KE zaproponowała zmianę, zgodnie z którą obowiązek informacyjny będzie dotyczył wyłącznie rolników, w przypadku których całkowite wsparcie publiczne w ramach danego działania rocznie przekracza 10 tys. euro.

Realizowanie obowiązku informacyjnego będzie polegało na umieszczeniu w miejscu łatwo widocznym dla ogółu społeczeństwa (takim jak wejście do budynku) przynajmniej jednego plakatu z informacjami na temat realizowanej przez rolnika operacji (o minimalnym rozmiarze A3), otrzymującego wsparcie finansowe z funduszy UE. Proponuje się również, aby doradca rolnośrodowiskowy, przy udziale którego został sporządzony plan działalności ekologicznej, w ramach przygotowania tego planu wyliczał i zamieszczał w nim szacunkową wysokość płatności ekologicznej, jaką może uzyskać rolnik w danym roku i podczas całego okresu realizacji działania. Wyliczenia te będą uwzględniały powierzchnie zgłaszane przez rolnika do płatności, stawki płatności dla poszczególnych pakietów i ich wariantów oraz zmniejszenie tych stawek płatności w związku z zastosowaniem mechanizmu degresywności płatności wynikającego z § 15 rozporządzenia ekologicznego. Ta szacunkowa kwota płatności ekologicznej będzie stanowiła podstawę do stwierdzenia czy dany rolnik objęty jest obowiązkiem informacyjnym.

Objęcie beneficjentów działania wspomnianym obowiązkiem informacyjnym (wynikającym wprost z przepisów wspólnotowych) spowodowało konieczność wprowadzenia odpowiednich przepisów krajowych odnośnie:

- działań naprawczych w przypadku, gdy zostanie stwierdzone, że rolnik nie wypełnił tego obowiązku (30 dni na zrealizowanie tego obowiązku i złożenie oświadczenia o jego zrealizowaniu);

- zmniejszenia należnej płatności z tytułu nie wypełnienia tego obowiązku i niezrealizowania działań naprawczych (zmniejszenie płatności ekologicznej na poziomie 1%);

- wyliczenia szacunkowej wysokości płatności ekologicznej, jaką może uzyskać rolnik z tytułu realizacji działania „Rolnictwo ekologiczne” (plan działalności ekologicznej).

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 2 lit. c oraz w pkt 4 lit. a projektu rozporządzenia.

Ad. I. 2. Zmniejszenia lub zwroty płatności w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia (powtarzalność uchybień)

Zgodnie z art. 35 ust. 3 akapit piąty rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014 r., str. 48), powtarzalność niezgodności zależy od tego, czy stwierdzono wcześniej podobne niezgodności, w ostatnich czterech latach lub w całym okresie programowania 2014-2020, w przypadku tego samego beneficjenta i takiego samego pakietu lub jego wariantu i tego samego uchybienia.

Mając na względzie powyższe, koniecznym było dostosowanie obowiązujących przepisów w taki sposób, aby kwestia powtarzalności uchybień odnosiła się nie do 4 lat, a do całego okresu realizacji zobowiązania, a więc dotyczyła ewentualnej czterokrotnej sankcji za to samo uchybienie w przestrzeganiu wymogów. Jednocześnie z tego też względu zostały obniżone z 10% do 7% poziomu sankcji, jakie będą stosowane w przypadku powtarzania się tego samego uchybienia. W przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy sankcja będzie wynosiła 7%, natomiast w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz czwarty - 28%.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 2 lit. b projektu rozporządzenia.

Ad. II. Zmiany wynikające z doświadczeń z pierwszego roku wdrażania działania „Rolnictwo ekologiczne” oraz doświadczeń z wdrażania Pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne PROW 2007-2013 w zakresie:

1) prowadzenia rejestru działalności ekologicznej

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, rolnik realizujący w swoim gospodarstwie zobowiązanie ekologiczne prowadzi, na formularzu udostępnionym przez Agencję, rejestr działalności ekologicznej. Na podstawie tego rejestru, ARiMR dokonuje kontroli prowadzonego wypasu zwierząt, działań agrotechnicznych, w tym wykonania zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin i zastosowania nawozów w ramach realizowanych pakietów/wariantów ekologicznych.

Należy zaznaczyć, że w ramach funkcjonującego w Polsce systemu kontroli gospodarstw ekologicznych, jednostki certyfikujące, przeprowadzające takie kontrole gospodarstw ekologicznych, wykorzystują własne formularze rejestru działalności ekologicznej, w ramach których gromadzony jest szeroki zakres informacji. Część z tych informacji pokrywa się z wymaganiami w tym zakresie określonymi w rozporządzeniu ekologicznym.

Jak wynika z powyższego, rolnik ekologiczny uczestniczący w działaniu „Rolnictwo ekologiczne” prowadzi dwa rejestry, tj. jeden, którego obowiązek prowadzenia wynika z przepisów rozporządzenia ekologicznego oraz drugi na potrzeby jednostek certyfikujących, a zakres tych rejestrów jest w części tożsamy.

Mając na względzie potrzebę zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników, proponuje się zmianę obowiązujących przepisów, która pozwoli na stosowanie jednego rejestru w odniesieniu do gruntów objętych zobowiązaniem ekologicznym. Oznacza to, że rozporządzenie w sprawie działania „Rolnictwo ekologiczne” będzie określało jedynie zakres niezbędnych informacji w ramach obowiązku prowadzenia rejestru działalności ekologicznej na potrzeby działania bez odwoływania się już jednak do formularza udostępnianego przez ARiMR. Tymi niezbędnymi informacjami będą wykazy: (i) działań agrotechnicznych wykonywanych w ramach realizowanego pakietu lub jego wariantu (tj. np.: wykonanie orki lub podobnego zabiegu w przypadku Pakietu 1. i 7., koszenie w przypadku Pakietu 6. i 12., usunięcie odrostów i samosiewów w przypadku Pakietu 4. i 10.), w tym zastosowania nawozów i wykonania zabiegów przy użyciu środków ochrony roślin ze wskazaniem nazwy i dawki zastosowanego nawozu lub środka ochrony roślin oraz podaniem przyczyny

zastosowania środka ochrony roślin oraz (ii) wypasów zwierząt - w przypadku prowadzenia wypasu. W związku z tym, rolnik ekologiczny będzie mógł prowadzić jeden rejestr działalności ekologicznej np. ten na potrzeby jednostek certyfikujących, jeśli zawierał będzie on informacje wskazane w rozporządzeniu dla działania „Rolnictwo ekologiczne”.

Zmiana ta zmniejszy obciążenia administracyjne dla rolników realizujących zobowiązania ekologiczne gdyż nie będą musieli oni prowadzić 2 rejestrów w odniesieniu do tych samych gruntów w zakresie tych samych zabiegów agrotechnicznych.

Wprowadzenie powyższej zmiany spowoduje, że rolnik, który będzie realizował jednocześnie działanie „Rolnictwo ekologiczne” i „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” będzie miał możliwość:

- prowadzenia rejestru działalności ekologicznej na potrzeby działania „Rolnictwo ekologiczne” w inny sposób niż na formularzu udostępnionym przez ARiMR (np. rejestru na potrzeby jednostek certyfikujących), a w odniesieniu do „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” na formularzu udostępnionym przez ARiMR lub

- prowadzenia rejestru dla działania „Rolnictwo ekologiczne” i rejestru dla „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” na formularzu udostępnionym przez ARiMR.

Jak wynika z powyższego, w przypadku rejestru prowadzonego dla działania „Rolnictwo ekologiczne”, rolnik będzie miał możliwość wyboru, w jaki sposób go prowadzi, natomiast w przypadku „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego”, rolnik będzie zobligowany - tak jak dotychczas - do prowadzenia rejestru działalności rolnośrodowiskowej na formularzu udostępnionym przez ARiMR.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia.

2) umożliwienia deklarowania do płatności ekologicznej gruntów, na których prowadzone są uprawy roślin objętych wsparciem na powierzchniach mniejszych niż 0,1 ha;

Prowadzenie produkcji metodami ekologicznymi wymusza stosowanie odpowiednich praktyk agrotechnicznych. Jedną z takich praktyk jest znaczne zróżnicowanie upraw na niewielkich powierzchniach. Poza korzystnym wpływem z punktu widzenia różnorodności biologicznej, celem takiej praktyki jest zapobieganie rozprzestrzeniania się szkodników i chorób roślin. Prowadzenie upraw w taki sposób pozwala wykorzystać naturalne właściwości niektórych roślin w zwalczaniu chorób i szkodników.

Prowadzenie upraw na małych powierzchniach w powiązaniu z płatnością ekologiczną jest utrudnione ze względu na określone przepisami unijnymi wymagania w zakresie działki rolnej. Zgodnie z art. 67 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013, „działka rolna” oznacza zwarty obszar gruntu, zadeklarowany przez jednego rolnika i obejmujący nie więcej niż jedną grupę upraw o minimalnej powierzchni 0,1 ha.

Biorąc pod uwagę specyfikę produkcji ekologicznej, zasadnym jest dokonanie zmiany podejścia do powierzchni upraw deklarowanych przez rolnika we wniosku o przyznanie płatności. Proponuje się zatem uzupełnienie listy roślin wspieranych w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów o pozycję „uprawa mieszana RE”. Intencją wprowadzenia takiego rodzaju uprawy jest, aby obejmowała ona, co najmniej dwie powierzchnie upraw różnych roślin w ramach poszczególnych pakietów (lub wariantu, jeśli pakiet składa się z wariantów), przy czym każda z nich jest mniejsza niż 0,1 ha, lecz stanowią zwarty obszar upraw o powierzchni, co najmniej 0,1 ha.

Przykładowo, rolnik realizujący zobowiązanie ekologiczne w ramach Pakietu 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji, prowadzący na przylegających do siebie powierzchniach gruntu uprawę buraka liściowego na powierzchni 0,04 ha, fasoli zwykłej na powierzchni 0,03 ha, kalafiora na powierzchni 0,02 ha i marchwi jadalnej na powierzchni 0,02 ha, będzie mógł zadeklarować we wniosku takie uprawy, jako działkę rolną z „uprawą mieszaną RE” prowadzoną na powierzchni 0,11 ha. Powyższe podejście, tzn. możliwość zadeklarowania „uprawy mieszanej RE” nie będzie miało natomiast zastosowania w przypadku, gdy jedna z upraw w ramach pakietu lub jego wariantu zajmuje powierzchnię 0,1 ha, a druga, przylegająca do niej - 0,05 ha.

W kontekście powyższej propozycji należy zaznaczyć, że w przypadku deklarowania upraw, jako „uprawy mieszanej RE” przestrzeganie wymogu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia ekologicznego (tj. odpowiednie przeznaczenie plonu) będzie weryfikowane w odniesieniu do plonu uzyskanego z całej w ten sposób prowadzonej uprawy, a nie w odniesieniu do plonu poszczególnych roślin, które stanowią składową „uprawy mieszanej RE”.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 5 projektu rozporządzenia.

3) listy roślin wspieranych w ramach Pakietu 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji i Pakietu 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji;

Mając na względzie, że dynia piżmowa jest rośliną coraz chętniej uprawianą przez rolników ekologicznych, proponuje się wpisanie tej rośliny na listę roślin wspieranych w ramach Pakietu 2. i 8.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 5 projektu rozporządzenia.

4) wymogów dotyczących Pakietu 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji i Pakietu 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji.

Zgodnie z ust. 3 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia ekologicznego, w przypadku rolnika realizującego zobowiązanie ekologiczne w ramach Pakietu 6. lub Pakietu 12. jednym z wymogów jest koszenie w terminie do dnia 31 lipca lub wypasanie w okresie wegetacyjnym na trwałych użytkach zielonych.

Powyższe brzmienie wymogu stanowi pewne ograniczenie w przypadku rolników ekologicznych zajmujących się hodowlą zwierząt jeleniowatych, a w szczególności danieli, jeleni szlachetnych i jeleni sika, których posiadanie jest jednym z warunków przyznania płatności ekologicznej w ramach Pakietu 6. i Pakietu 12. Zwierzęta te przebywają na pastwisku przez cały rok, a ich natura nie pozwala na trzymanie ich w zamkniętych pomieszczeniach. W okresie wegetacyjnym jeleniowate żywią się roślinami i pędami drzew i krzewów, a poza okresem wegetacyjnym mniej atrakcyjnymi pozostałościami tych roślin oraz sianem.

Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się zmianę powyższego wymogu, która wprowadziłaby możliwość całorocznego wypasania ww. zwierząt jeleniowatych.

Kolejną proponowaną zmianą w zakresie wymogów dla Pakietu 6. i Pakietu 12. jest ograniczenie możliwości pozostawiania rozdrobnionej biomasy.

Zgodnie z ust. 3 pkt 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia ekologicznego, w przypadku rolnika realizującego zobowiązanie ekologiczne w ramach Pakietu 6. lub Pakietu 12., jednym z wymogów jest zebranie i usunięcie skoszonej biomasy (siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, w tym przyzmy balotowe, stogi lub brogi, w terminie do 2 tygodni po pokosie) lub pozostawienie rozdrobnionej biomasy.

W kontekście powyższego wymogu należy podkreślić, że powierzchnie TUZ powinny stanowić główne źródło pasz objętościowych dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie ekologicznym, co przy racjonalnym gospodarowaniu (poprzez wypasanie zwierząt lub

koszenie i zbieranie biomasy) powinno doprowadzić do maksymalnego wykorzystania powstałej biomasy.

Biorąc jednak pod uwagę, że pozostawianie resztek roślinnych przy obecnym brzmieniu przepisu może powodować częste pozostawianie całości rozdrobnionej biomasy (a nie jak założono wstępnie marginalnego charakteru tego zjawiska ze względu na konieczność pozyskania paszy dla zwierząt) proponuje się odstąpienie od możliwości pozostawienia rozdrobnionej biomasy.

Wszelkie zabiegi agrotechniczne wykonywane na użytkach zielonych powinny, bowiem przyczyniać się do zwiększenia ich wydajności i wartości paszowej, natomiast pozostawienie rozdrobnionej biomasy na powierzchni runi może niekorzystnie wpływać na jej wzrost i rozwój.

Zmiany dotyczące powyższych kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 3 lit. b i pkt 6 projektu rozporządzenia.

Ad. III. Zmiany o charakterze technicznym w zakresie:

1) oświadczenia doradcy rolnośrodowiskowego, że wymogi realizowanego pakietu nie są sprzeczne z ustanowionymi dla danego obszaru chronionego działaniami obligatoryjnymi określonymi w planie ochrony lub w planie zadań ochronnych (będącego załącznikiem do planu działalności ekologicznej);

Zgodnie z ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia ekologicznego, oświadczenie doradcy rolnośrodowiskowego, że wymogi realizowanego pakietu nie są sprzeczne z ustanowionymi dla danego obszaru chronionego działaniami obligatoryjnymi określonymi w planie ochrony lub w planie zadań ochronnych jest załącznikiem do planu działalności ekologicznej. Proponuje się doprecyzować, aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych, że oświadczenie doradcy będzie dotyczyło jedynie zobowiązań ekologicznych realizowanych na trwałych użytkach zielonych położonych na obszarach Natura 2000, dla których ustanowiono plany zadań ochronnych lub plany ochrony, czyli tych w ramach Pakietu 6. i 12.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 4 lit. b projektowanego rozporządzenia.

2) wymogów dla Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji;

Zgodnie z ust. 2 pkt 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia ekologicznego, w przypadku rolnika realizującego zobowiązanie ekologiczne w ramach Pakietu 4. lub Pakietu 10. wymóg w zakresie minimalnej ilości drzew brzmi następująco:

4) jest tyle drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia, a uprawa tych drzew jest prowadzona nie krócej niż rok, przy czym w przypadku sadów:

a) na podkładkach karłowych lub półkarłowych,

b) mających nie mniej niż 12 lat - minimalna obsada drzew wynosi 125 drzew na hektar, a co najmniej 90% tych drzew jest uprawianych nie krócej niż 12 lat;

Proponowana w projekcie zmiana polega na wyeliminowaniu podwójnego zastosowania wyrażenia „na podkładkach karłowych lub półkarłowych”, zawartego zarówno we wprowadzeniu do wyliczenia w tym wymogu, jak i w lit. b.

Natomiast zgodnie z ust. 2 pkt 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia ekologicznego, wymóg w zakresie minimalnej ilości krzewów brzmi następująco:

"5) jest tyle krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału szkółkarskiego, określone dla krzewów jagodowych w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego, ile jest wymagane do spełnienia minimalnej obsady drzew i krzewów określonej w załączniku nr 7 do rozporządzenia".

Biorąc pod uwagę, że zmieniły się przepisy w zakresie wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego roślin sadowniczych, które obecnie w ramach wymagań dotyczących średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału siewnego roślin sadowniczych osobno traktują uprawę borówek, zasadnym jest dostosowanie brzmienia ww. wymogu.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 3 lit. a projektowanego rozporządzenia.

3) doprecyzowania zawartości części ogólnej planu działalności ekologicznej;

Zawartość części ogólnej planu działalności ekologicznej została określona w ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia ekologicznego. Biorąc pod uwagę doświadczenia z

dotychczasowej kontroli planów działalności ekologicznej, koniecznym jest doprecyzowanie w obowiązujących przepisach, że poza wskazanymi już elementami planu powinien on zawierać także dane rolnika realizującego zobowiązanie ekologiczne wraz z jego podpisem oraz podpis doradcy rolnośrodowiskowego, przy udziale którego został sporządzony plan działalności ekologicznej. Powyższa propozycja powoduje również potrzebę odpowiedniego dostosowania i uzupełnienia przepisów § 30 ust. 6.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 2 lit. a i pkt 4 lit. a projektowanego rozporządzenia.

4) współczynnika trwałości uchybienia dla jednego z wymogów Pakietu 4. i Pakietu 10.

Zgodnie z załącznikiem nr 10 do rozporządzenia ekologicznego, dla uchybienia „Sady są prowadzone, jako uprawa jednorzędowa” współczynnik trwałości uchybienia został ustalony na poziomie 1,75 %, co jest niezgodne z podejściem zastosowanym dla pozostałych uchybień, gdyż współczynnik trwałości uchybienia nie ma wartości procentowej.

Mając na względzie powyższe, koniecznym jest dokonanie zmiany w odniesieniu do tego współczynnika trwałości uchybienia, polegającej na usunięciu symbolu %.

Zmiany dotyczące powyższej kwestii zostały zawarte w § 1 pkt 6 projektowanego rozporządzenia.

Proponowane w projektowanym rozporządzeniu zmiany techniczne nie wpływają zasadniczo na merytoryczną treść przepisów, niemniej jednak ich wprowadzenie wynika z potrzeby ich doprecyzowania i uzupełnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2016 r., z uwagi na to, że jest to termin rozpoczęcia naboru wniosków o płatność ekologiczną.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt zostanie również zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu: Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Ryszard Zarudzki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Joanna Czapla – Dyrektor Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34</p>	<p>Data sporządzenia 2 grudnia 2015 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Zgodnie z przepisami unijnymi (pkt 2.2. lit. b części 1 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014), beneficjent otrzymujący wsparcie z EFRROW w wysokości przekraczającej 10 tys. euro w ramach danego działania (rocznie lub podczas całego okresu realizacji działania), a takim może być rolnik realizujący zobowiązanie w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, ma obowiązek informowania opinii publicznej o pomocy otrzymanej z tego funduszu.

2. Stosowane obecnie podejście w zakresie deklarowania powierzchni upraw do płatności ekologicznej nie pozwala na uwzględnienie specyfiki rolnictwa ekologicznego, w ramach której stosuje się znaczne zróżnicowanie upraw na niewielkich powierzchniach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ad 1

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, beneficjenci działania „Rolnictwo ekologiczne” są objęci obowiązkiem informacyjnym wynikającym z pkt 2.2. lit. b części 1 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014.

W związku z powyższym, koniecznym jest wprowadzenie w prawie krajowym odpowiednich przepisów w tym zakresie. Wprowadzane przepisy odnoszą się do kwestii stosowania zmniejszeń płatności w przypadku, gdy

rolnik nie wypełnił ciążącego na nim obowiązku informacyjnego.

Ad 2

Proponuje się dokonanie zmiany podejścia do powierzchni upraw deklarowanych przez rolnika we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej. Zgodnie ze zmienionym podejściem, proponuje się uzupełnienie listy roślin wspieranych w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów o pozycję „uprawa mieszana RE”. Intencją wprowadzenia takiego rodzaju uprawy jest, aby obejmowała ona, co najmniej dwie powierzchnie upraw różnych roślin w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów, a każda z nich jest mniejsza niż 0,1 ha, lecz stanowią one zwarty obszar upraw o powierzchni, co najmniej 0,1 ha.

Ponadto, proponuje się wprowadzenie do rozporządzenia również innych zmian o charakterze technicznym i redakcyjnym, które nie wpływają zasadniczo na merytoryczną treść przepisów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy wspólnotowe regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Rolnictwo ekologiczne” (art. 29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1305/2013) oraz przepisy dotyczące obowiązku informacyjnego (pkt 2.2. lit. b części 1 załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014) nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy wspólnotowe określają jedynie ramy prawne w ramach, których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy ww. rozporządzeń są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 4,3 tys.	Sprawozdanie tygodniowe z realizacji działań PROW 2014-2020 (22.11.2015 r.)	1. Konieczność wywiązania się z obowiązku informacyjnego w przypadku rolników otrzymujących wsparcie publiczne w kwocie wyższej niż 10 tys. euro. 2. Umożliwienie deklarowania w ramach działek rolnych roślin

			uprawnnych na powierzchniach mniejszych niż 0,1 ha.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia
Podmioty działające, jako jednostki certyfikujące w ramach systemu rolnictwa ekologicznego.	10	www.bip.minrol.gov.pl - Rejestr jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym w Polsce, stan na 14.05.2014 r.	Ze względu na umożliwienie deklarowania do płatności ekologicznej powierzchni mniejszych niż 0,1 ha (w ramach „uprawy mieszanej RE”) zwiększyć zakres informacji przekazywanych przez jednostki certyfikujące w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497)
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej.	ok. 2 250 doradców rolnośrodowiskowych	Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 01.12.2015 r. (http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs.php)	Konieczność sporządzania dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej zgodnie z nowymi regulacjami.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami i instytucjami takimi jak:

Rada Dialogu Społecznego;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;

Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;

Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;

Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;

Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;

Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;

Krajowa Rada Izb Rolniczych;

Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;

Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;

Krajowa Rada Spółdzielcza;

Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;

Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;

Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;

Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;

Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

Polski Związek Zawodowy Rolników;

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;

Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;

Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;

Krajowa Unia Producentów Soków

Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;

Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;

Business Centre Club;

Forum Związków Zawodowych;

Konfederacja LEWIATAN;

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;

Związek Rzemiosła Polskiego;

Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;

europiejskich												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.</p> <p>Rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>										
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-,	-										

	małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego.
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało dalszej realizacji podjętych zobowiązań.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy. W dalszej perspektywie wejście w życie rozporządzenia może przyczynić się do poprawy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz walorów przyrodniczych, co jako istotny zasób gospodarczy kraju, może być źródłem przewagi konkurencyjnej społeczności zamieszkującej te obszary.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

demografia

informatyzacja

sytuacja i rozwój regionalny

mienie państwowe

zdrowie

inne:

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Oczekuje się, że problemy wskazane w pkt. 1 OSR zostaną rozwiązane wraz z wejściem w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zakres proponowanych zmian nie wskazuje na potrzebę przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czapla

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU

Ryszard Zarudzki
Ryszard Zarudzki

Aluch