

U S T A W A

z dnia 2018 r.

o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2017 r. poz. 278 i 624) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zapewnia stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania i na ich żądanie, przed wydaniem decyzji, umożliwia im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań; przepisów art. 79a oraz art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

2) w art. 22:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu, wniosek o wypłatę tych płatności, deklarację, o której mowa w art. 18 rozporządzenia nr 809/2014, oraz pisemną umowę, o której mowa w art. 47 ust. 4 rozporządzenia nr 639/2014, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 809/2014, składa się za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Właściwym organem, o którym mowa w art. 17 ust. 3 rozporządzenia nr 809/2014, jest kierownik biura powiatowego Agencji.”,

c) ust. 3–9 otrzymują brzmienie:

„3. Agencja udostępnia, zgodnie z art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, formularz wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich w poprzednim roku.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 oraz ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Formularz oraz materiał graficzny (materiał geograficzny) udostępniony na stronie internetowej Agencji zabezpiecza się przed dostępem osób nieuprawnionych. Do udostępnienia materiału graficznego (materiału geograficznego) na stronie internetowej Agencji przepisy w zakresie loginu i kodu dostępu, wydane na podstawie ust. 11, stosuje się odpowiednio.

4. Do informacji dotyczącej maksymalnego kwalifikowalnego obszaru, o którym mowa w art. 5 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 640/2014, udostępnionej rolnikowi, w postępowaniu w sprawie o przyznanie płatności obszarowych przepisu art. 77 § 4 zdanie drugie Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

5. Agencja, udostępniając formularz oraz materiał graficzny, o których mowa w ust. 3, udostępnia rolnikowi na stronie internetowej Agencji również pouczenie o możliwości i trybie żądania doręczenia decyzji o przyznaniu płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu, która uwzględnia w całości żądanie rolnika i nie określa zmniejszeń, wykluczeń lub pozostałych kar administracyjnych oraz nie ustala kwot podlegających odliczeniu, oraz złożenia odwołania od tej decyzji.

6. Kolejny wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu rolnik składa na formularzu udostępnionym przez Agencję, zgodnie z ust. 3, i dołącza do niego materiał graficzny (materiał geograficzny) udostępniony przez Agencję, zgodnie z ust. 3.

7. Jeżeli z przepisów ustawy lub przepisów wydanych na podstawie ust. 11 wynika wymóg dołączenia do wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu dokumentów, to do tego wniosku składanego na formularzu udostępnionym na stronie internetowej Agencji dołącza się:

- 1) w przypadku dokumentów, na których jest wymagany podpis osoby trzeciej:
 - a) kopie tych dokumentów w postaci elektronicznej w postaci pliku w formacie określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 11 lub
 - b) te dokumenty w postaci elektronicznej opatrzone zaawansowanym podpisem elektronicznym;
- 2) w przypadku pozostałych dokumentów – te dokumenty, w postaci elektronicznej, utworzone za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji.

8. W przypadku gdy kopie dokumentów, o których mowa w ust. 7 pkt 1 lit. a, nie zostały dołączone do wniosku złożonego za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji, dokumenty te można złożyć bezpośrednio do kierownika biura powiatowego Agencji lub nadać w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1481).

9. Do złożenia wniosków, o których mowa w ust. 1, za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany zaawansowany podpis elektroniczny.”,

d) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku udostępniony na stronie internetowej Agencji, oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji, w tym format pliku, w jakim będą dołączane do wniosku kopie dokumentów w postaci elektronicznej, przy uwzględnieniu wymagań określonych w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz biorąc pod uwagę identyfikację rolnika i zabezpieczenie przekazywanych danych przed dostępem osób nieuprawnionych.”;

3) w art. 24:

a) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Przepisów art. 35 § 1–3 oraz art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”,

b) uchyla się ust. 8.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1856) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21:

a) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zapewnia stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania; przepisów art. 79a oraz art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust 3a w brzmieniu:

„3a. W postępowaniu w sprawie o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 14, lub w postępowaniu o wypłatę pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15, nie stosuje się przepisów art. 35 § 1–3 oraz art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.”;

2) w art. 24 ust. 2–4 otrzymują brzmienie:

„2. Wniosek o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 14, oraz wniosek o wypłatę pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.²⁾), składa się za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji. Właściwym organem, o którym mowa w art. 17 ust. 3 tego rozporządzenia, jest kierownik biura powiatowego Agencji.

3. Do złożenia wniosków, o których mowa w ust. 2, za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany zaawansowany podpis elektroniczny.

4. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosków, o których mowa w ust. 2, udostępniony na stronie internetowej Agencji, szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą takiego formularza, mając na względzie identyfikację wnioskodawcy oraz zabezpieczenie danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, 624, 892, 935 i 1475) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 225 z 19.08.2016, str. 50, Dz. Urz. UE L 170 z 01.07.2017, str. 87 oraz Dz. Urz. UE L 178 z 11.07.2017, str. 4.

„Art. 23a. W przypadku działań i poddziałań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i b oraz pkt 6 lit. a–c, jeżeli dołączony do wniosku o przyznanie pomocy biznesplan został sporządzony w ramach świadczenia usług polegających na przygotowaniu dokumentów niezbędnych do ubiegania się o przyznanie pomocy przez osobę inną niż ubiegająca się o przyznanie pomocy, biznesplan musi być podpisany przez tę osobę.”;

2) w art. 27 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zapewnia stronom, na ich żądanie, czynny udział w każdym stadium postępowania i na ich żądanie przed wydaniem decyzji administracyjnej umożliwia im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań; przepisów art. 79a oraz art. 81 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

3) po art. 30 dodaje się art. 30a w brzmieniu:

„Art. 30a. W postępowaniu w sprawie o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8, w zakresie rocznej premii, o której mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013, oraz w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10–12, nie stosuje się przepisów art. 35 § 1–3 oraz art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.”;

4) uchyla się art. 31;

5) w art. 42:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wniosek o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8, w zakresie rocznej premii, o której mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013 oraz w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10–12, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 809/2014”, składa się za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej agencji płatniczej. Właściwym organem, o którym mowa w art. 17 ust. 3 rozporządzenia nr 809/2014, jest kierownik biura powiatowego Agencji.”;

b) ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Pozostałe wnioski o przyznanie pomocy oraz wnioski o płatność dotyczące pomocy można składać za pomocą formularza udostępnionym na stronie internetowej odpowiednio agencji płatniczej, podmiotu wdrażającego albo LGD, przy czym wnioski te mogą być składane za pomocą takiego formularza w ramach działań i poddziałań określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 1.

5. Do złożenia wniosku o przyznanie pomocy i wniosku o płatność dotyczącego pomocy za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej odpowiednio agencji płatniczej, podmiotu wdrażającego albo LGD nie jest wymagany zaawansowany podpis elektroniczny.

6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, w drodze rozporządzenia:

- 1) określi szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz, o którym mowa w ust. 3a, oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą takiego formularza, w tym format pliku, w jakim będą dołączane do wniosku kopie dokumentów w postaci elektronicznej,
 - 2) może określić działania lub poddziałania, w ramach których wnioski, o których mowa w ust. 4, mogą być składane za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej agencji płatniczej, podmiotu wdrażającego albo LGD, oraz szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać taki formularz oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą takiego formularza, w tym format pliku, w jakim będą dołączane do wniosku kopie dokumentów w postaci elektronicznej
- przy uwzględnieniu wymagań określonych w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz biorąc pod uwagę identyfikację podmiotu ubiegającego się o przyznanie lub wypłatę pomocy i zabezpieczenie przekazywanych danych przed dostępem osób nieuprawnionych.”;

6) w art. 43a:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisów ust. 1–4 nie stosuje się, gdy wartość danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji nie przekracza równowartości w złotych kwoty 30 000 euro według średniego kursu złotego w stosunku do euro określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych lub, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjent:

- 1) są obowiązani do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych;
 - 2) nie są obowiązani do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych – w przypadkach:
 - a) określonych w art. 4 pkt 3 lit. e, ea, g, h oraz i, pkt 4, 7, 12 i 13 oraz art. 4d ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych,
 - b) innych niż wymienione w lit. a, jeżeli mimo to dokonali wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w trybie przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego określonym w przepisach o zamówieniach publicznych.”,
- b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:
- „5a. Ustalenia wartości danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych – 6 miesięcy, przed dniem udostępnienia zapytania ofertowego.
- 5b. Przepisów ust. 1–4 nie stosuje się także:
- 1) do wyboru grantobiorców, o których mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, lub
 - 2) gdy zadanie ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji jest wykonywane na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2014 r. poz. 700, z 2015 r. poz. 349 oraz z 2017 r. poz. 624, 1503 i 1566).
- 5c. W przypadku gdy w wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjent może zawrzeć umowę z wybranym przez siebie wykonawcą bez zastosowania przepisów ust. 1–3, jeżeli ten wykonawca nie jest powiązany z nim osobowo i kapitałowo.”,
- c) w ust. 6 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
- „1a) warunki wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w przypadku braku możliwości wyboru

najkorzystniejszej oferty, mając na względzie przyczyny, które stanowią obiektywną przeszkodę w dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty;”;

7) po art. 43a dodaje się art. 43b w brzmieniu:

„43b. 1. W przypadku pomocy oraz pomocy technicznej, które są przyznawane w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, gdy wartość zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji przekracza kwotę 20 000 zł netto oraz nie przekracza równowartości w złotych kwoty 30 000 euro według średniego kursu złotego w stosunku do euro określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjent są obowiązani do ponoszenia tych kosztów w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem uproszczonego trybu wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym, na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę.

2. Uznaje się, że koszty kwalifikowalne zostały poniesione w wyniku wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem uproszczonego trybu jego wyboru, jeżeli wybór tego wykonawcy nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych w odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert, od podmiotów niepowiązanych osobowo lub kapitałowo z podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo beneficjentem.

3. Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji należy rozumieć ofertę z najniższą ceną lub kosztem.

4. Do powiązań osobowych i kapitałowych, o których mowa w ust. 2, przepis art. 43a ust. 4 stosuje się odpowiednio.

5. Zaproszenie do składania ofert podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjent udostępnia różnym podmiotom przez zamieszczenie na swojej stronie internetowej, w przypadku gdy posiada taką stronę, oraz przez wysłanie do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje co najmniej trzech potencjalnych wykonawców.

6. Zaproszenie do składania ofert zawiera co najmniej:

- 1) opis zadania umożliwiający sporządzenie oferty;
- 2) cenę lub koszt jako kryterium oceny ofert;
- 3) wskazanie miejsca i terminu składania ofert.

7. Oferty złożone po terminie składania ofert podlegają odrzuceniu.

8. Koszty poniesione z naruszeniem przepisów ust. 1–7 uznaje się za niekwalifikowalne.

9. Przepisów ust. 1–8 nie stosuje się:

- 1) w przypadkach określonych w art. 4 pkt 3 lit. e, ea, g, h oraz i, pkt 4, 7, 12 i 13 oraz art. 4d ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych lub
 - 2) do wyboru grantobiorców, o których mowa w przepisach o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, lub
 - 3) gdy zadanie ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji jest wykonywane na podstawie art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów, lub
 - 4) do ponoszenia kosztów świadczenia usług przez członków organów opiniodawczo-doradczych, o których mowa w art. 6 ust. 7 ustawy.”;
- 8) w art. 46 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 809/2014”” zastępuje się wyrazami „nr 809/2014”;
- 9) w art. 55 w ust. 5a w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) ponosi koszty związane z pełnieniem tej funkcji odpowiednio zgodnie z art. 43a ust. 1 lub art. 43b ust. 1; do ponoszenia tych kosztów stosuje się przepisy art. 43a ust. 2–5a i 5c, przepisy wydane na podstawie art. 43a ust. 6 oraz przepisy art. 43b ust. 2–9.”;
- 10) art. 57h otrzymuje brzmienie:
„Art. 57h. 1. Partner KSOW ponosi koszty na realizację operacji w ramach dwuletniego planu operacyjnego odpowiednio zgodnie z art. 43a ust. 1 lub art. 43b ust. 1.

2. Do ponoszenia kosztów, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 43a ust. 2–5a i 5c, przepisy wydane na podstawie art. 43a ust. 6 oraz przepisy art. 43b ust. 2–9.

3. W przypadku partnera KSOW będącego jednostką, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, lub związkiem tych jednostek, uznaje się, że koszty, o których mowa w ust. 1, zostały poniesione zgodnie z art. 43b ust. 1, jeżeli wybór wykonawcy danego zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty, a czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie tego zamówienia zostały wykonane przez osoby niepodlegające wyłączeniu na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1–4 tej ustawy.”.

Art. 4. 1. W 2018 r. zamiast wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, rolnik może złożyć oświadczenie, w którym potwierdzi brak zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.³⁾). W takim przypadku uznaje się, że rolnik złożył na dany rok wniosek o przyznanie tych płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu, o które ubiegał się w poprzednim roku.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie od dnia 15 lutego do dnia 14 marca 2018 r. na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, skutkuje potwierdzeniem braku zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 11 oraz Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1.

814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008, również w odniesieniu do złożonego w poprzednim roku wniosku o:

- 1) przyznanie pomocy w ramach:
 - a) działania, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.⁴⁾), w zakresie rocznych premii, o których mowa w art. 22 ust. 1 tego rozporządzenia, oraz działań, o których mowa w art. 28, art. 29 i art. 31 tego rozporządzenia, objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020,
 - b) działania, o którym mowa w art. 36 lit. a pkt iv rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.⁵⁾), objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013;
- 2) wypłatę pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 36 lit. b pkt i oraz iii rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, w zakresie rocznych premii.

Art. 5. 1. W 2018 r. zamiast wniosku o:

- 1) przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 14 ustawy zmienianej w art. 2, lub
- 2) wypłatę pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15 ustawy zmienianej w art. 2

– rolnik może złożyć oświadczenie, w którym potwierdzi brak zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 127 z 22.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8 oraz Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 1.

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 277 z 09.10.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 22.12.2006, str. 23, Dz. Urz. UE L 384 z 29.12.2006, str. 8, Dz. Urz. UE L 46 z 21.02.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 67 z 11.03.2008, str. 22, Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 100, Dz. Urz. UE L 144 z 09.06.2009, str. 3, Dz. Urz. UE L 339 z 21.12.2011, str. 1, Dz. Urz. UE L 206 z 02.08.2012, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865.

1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008. W takim przypadku uznaje się, że rolnik złożył na ten rok wniosek odpowiednio o przyznanie lub wypłatę pomocy, o którą ubiegał się w poprzednim roku.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie od dnia 15 lutego do dnia 14 marca 2018 r. na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

3. Złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, skutkuje potwierdzeniem braku zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008, również w odniesieniu do złożonego w poprzednim roku wniosku o:

- 1) przyznanie płatności, o których mowa w art. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009;
- 2) przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005, w zakresie rocznych premii, o których mowa w art. 22 ust. 1 tego rozporządzenia, oraz działań, o których mowa w art. 28, art. 29 i art. 31 tego rozporządzenia, objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

4. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

Art. 6. 1. W 2018 r. zamiast wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy zmienianej w art. 3, w zakresie rocznej premii, o której mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i

uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005, lub wniosku w ramach co najmniej jednego z działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10–12 ustawy zmienianej w art. 3, rolnik lub zarządca może złożyć oświadczenie, w którym potwierdzi brak zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008. W takim przypadku uznaje się, że rolnik lub zarządca złożył na ten rok wniosek o przyznanie pomocy, o którą ubiegał się w poprzednim roku.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się w terminie od dnia 15 lutego do dnia 14 marca 2018 r. na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

3. Złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, skutkuje potwierdzeniem braku zmian, o którym mowa w art. 72 ust. 3 akapit drugi lit. a Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008, również w odniesieniu do złożonego w poprzednim roku wniosku o:

- 1) przyznanie płatności, o których mowa w art. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009;
- 2) przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 36 lit. a pkt iv rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013;
- 3) wypłatę pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 36 lit. b pkt i oraz iii rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, w zakresie rocznych premii.

4. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

Art. 7. 1. W latach 2018–2020 Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przesyła:

- 1) formularz wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, oraz
- 2) materiał graficzny (materiał geograficzny),

– o których mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008, rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie tych płatności w poprzednim roku.

2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przesyła wraz z formularzem oraz materiałem graficznym, o których mowa w ust. 1, pouczenie o możliwości i trybie żądania doręczenia decyzji o przyznaniu płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, która uwzględnia w całości żądanie rolnika i nie określa zmniejszeń, wykluczeń lub pozostałych kar administracyjnych oraz nie ustala kwot podlegających odliczeniu, oraz złożenia odwołania od tej decyzji.

Art. 8. 1. Do postępowań w sprawach dotyczących:

- 1) przyznawania płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych na podstawie wniosków złożonych w 2017 r. i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów art. 3 i art. 24 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 2) przyznawania pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 14, ustawy zmienianej w art. 2 pkt 1, wszczętych na podstawie wniosków złożonych w 2017 r. i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów art. 21 ustawy zmienianej w art. 2, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;
- 3) wypłaty pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15 ustawy zmienianej w art. 2 pkt 1, wszczętych na podstawie wniosków złożonych w 2017 r.

i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem przepisów art. 21 ustawy zmienianej w art. 2, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;

- 4) przyznawania pomocy finansowej, o której mowa w art. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3, stosuje się przepisy dotychczasowe z wyjątkiem przepisów:
 - a) art. 27 i art. 30a ustawy zmienianej w art. 3, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
 - b) art. 31 ustawy zmienianej w art. 3.

2. Do postępowań w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w trybie, o którym mowa w art. 43a:

- 1) ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, w przypadku których udostępnienie zapytania ofertowego na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nastąpiło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i w wyniku których przed tym dniem nie została zawarta umowa z wybranym wykonawcą, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym;
- 2) ust. 5 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i w wyniku których przed tym dniem nie została zawarta umowa z wybranym wykonawcą, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 9. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 22 ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 22 ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1,
- 2) art. 24 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2,
- 3) art. 42 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 42 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 3

– w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 4-6, które wchodzi w życie z dniem 15 lutego 2018 r.


RRh

Naczelnik Wydziału

Bawel Malaczek

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH
Joanna Czaplą

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego
Grzegorz Wykowski

WZ DYREKTORA
DEPARTAMENTU ROZWOJU
OBSEKCYJNYCH
Joanna Czaplą
ZASTĘPCA DYREKTORA


MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Jurgiel

Uzasadnienie

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w:

- 1) ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2017 r. poz. 278, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”,
- 2) ustawie z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1856), zwaną dalej „ustawą o wspieraniu rozwoju 2007–2013”, oraz
- 3) ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o wspieraniu rozwoju 2014–2020”.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy ma na celu wyłączenie stosowania art. 79a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w przypadku postępowań w sprawach o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanych do tytoniu. Przepis ten nakłada bowiem na organ obowiązek wskazania stronie przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony oraz daje możliwość, w terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przedłożenia dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia tych przesłanek. Z uwagi na specyfikę postępowań w sprawach o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanych do tytoniu, a w szczególności z uwagi na fakt, że zgodnie z przepisami UE wszelkie dokumenty dołączane do wniosku o przyznanie tych płatności muszą zostać złożone w terminie przewidzianym na składanie tego wniosku, regulacja zawarta w art. 79a Kodeksu postępowania administracyjnego nie może mieć zastosowania w przypadku tych postępowań. Należy podkreślić, że już w obecnie obowiązujących przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego odnośnie do postępowań o przyznanie płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanych do tytoniu, stosowana jest zasada, że możliwość

wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań jest zapewniona jedynie na żądanie.

Analogicznego wyłączenie proponuje się dokonać odnośnie do postępowań w sprawach o przyznanie pomocy w ramach PROW.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 2 projektu ustawy (projektowana zmiana brzmienia art. 22 ustawy o płatnościach) mają na celu wypełnienie nałożonego na państwa członkowskie w art. 17 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014¹ obowiązku sukcesywnego wdrażania tzw. geoprzestrzennego wniosku (GSAA). Zgodnie z ustanowionym harmonogramem, wymagane jest, aby od 2018 r. wszystkie wnioski o przyznanie pomocy w ramach systemów pomocy obszarowej oraz wnioski o płatność w ramach środków wsparcia obszarowego były składane na elektronicznym formularzu geoprzestrzennego wniosku.

Jednocześnie, zgodnie z art. 17 ust. 3 ww. rozporządzenia, jeżeli beneficjent nie jest w stanie złożyć wniosku o przyznanie płatności z wykorzystaniem geoprzestrzennego formularza, właściwy organ zapewnia beneficjentowi:

- albo niezbędną pomoc techniczną,
- albo z góry ustalone formularze i odpowiednie materiały graficzne w formie papierowej. W tym przypadku właściwy organ przenosi informacje otrzymane od beneficjenta do geoprzestrzennego wniosku o przyznanie płatności.

W związku z powyższym, proponuje się, aby wnioski o przyznanie płatności co do zasady składane były w wersji elektronicznej. Niemniej jednak, w uzasadnionych przypadkach, zgodnie z projektowanymi przepisami, istniałaby możliwość składania wniosków w papierowej formie. Organem właściwym, zapewniającym beneficjentowi pomoc techniczną lub wydruki wniosków o przyznanie płatności w formie papierowej wraz z materiałami graficznymi, byłby kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR).

Ponadto w art. 7 projektu ustawy zaproponowano utrzymanie do 2020 r. dotychczasowego rozwiązania, tj. przesyłania rolnikom, którzy złożyli w poprzednim roku wniosek o przyznanie płatności, częściowo wypełnionych wniosków w formie papierowej wraz z materiałami graficznymi oraz pouczenia o możliwości i trybie żądania doręczenia

¹ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.).

decyzji w sprawie o przyznanie płatności, celem stopniowego przygotowywania rolników do składania wniosków o przyznanie płatności w formie elektronicznej.

Jednocześnie, w art. 4 projektu ustawy zaproponowano wprowadzenie przepisu przejściowego, zgodnie z którym w 2018 r. – zamiast wniosku o przyznanie płatności – rolnik będzie mógł złożyć oświadczenie, w którym potwierdzi brak zmian w porównaniu do wniosku z roku poprzedniego. Możliwość taką przewiduje art. 72 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013². Złożenie takiego oświadczenia będzie oznaczało wnioskowanie o te same płatności, co w roku poprzednim. Rolnicy będą mogli składać oświadczenia terminie od dnia 15 lutego do dnia 14 marca (czyli w miesięcznym okresie poprzedzającym podstawowy okres składania wniosków o przyznanie płatności), na formularzu opracowanym i udostępnionym przez ARiMR.

Wprowadzenie na 2018 r. oświadczeń zastępujących wnioski to rozwiązanie upraszczające procedurę wnioskowania o płatności. Mogą z niej skorzystać rolnicy, w gospodarstwach których nie nastąpiły żadne zmiany, które miałyby wpływ na treść składanego wniosku. Jednocześnie rozwiązanie to upraszcza i przyspiesza proces obsługi wniosków przez ARiMR. Wcześniejszy – w porównaniu do terminu składania wniosków – termin składania oświadczeń daje bowiem ARiMR możliwość wcześniejszego opracowywania spraw wszczętych złożeniem oświadczenia. Ponadto dzięki temu uproszczonemu trybowi wnioskowania o przyznanie płatności, wniosek ma od razu wersję elektroniczną (jest to *de facto* wniosek z roku poprzedniego – już wprowadzony do systemu informatycznego ARiMR). Zatem nie ma potrzeby przenoszenia informacji z wersji papierowej na wersję elektroniczną, co znacząco zmniejsza obciążenia administracyjne ARiMR związane z obsługą wniosków.

Analogiczne rozwiązania w zakresie składania elektronicznego wniosku proponuje się wprowadzić również w odniesieniu do: (1) działań PROW 2007-2013 – Program rolnośrodowiskowy, Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne, zwanych dalej „działaniami obszarowymi PROW 2007-2013”, oraz (2) działań PROW 2014-2020 – Rolnictwo ekologiczne, Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne, Inwestycje w rozwój obszarów leśnych i poprawę żywotności lasów oraz Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, zwanych dalej

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.).

„działaniami obszarowymi PROW 2014-2020”, poprzez zmianę art. 24 ustawy o wspieraniu rozwoju 2007–2013 oraz art. 42 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020. Ponadto zgodnie z art. 5 oraz art. 6 projektu ustawy w odniesieniu do działań obszarowych PROW proponuje się wprowadzenie na 2018 r. oświadczeń zastępujących wnioski analogicznie jak dla płatności bezpośrednich. Oznacza to, że rolnik może złożyć oświadczenie zamiast wniosku tylko wtedy, gdy wszystkie jego wnioski w roku 2018 są identyczne jak w roku 2017.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 3, art. 2 pkt 1 oraz art. 3 pkt 2 i 3 projektu ustawy polegają na zniesieniu obowiązku zawiadamiania rolników w przypadku niezakończona sprawy o przyznanie płatności bezpośrednich do dnia 1 marca (uchylenie ust. 8 w art. 24 ustawy o płatnościach) oraz terminu wydania decyzji administracyjnej w sprawie o przyznanie płatności obszarowych PROW 2014-2020 do dnia 1 marca (uchylenie art. 31 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014-2020). Ponadto projekt przewiduje wyłączenie stosowania – w odniesieniu do spraw o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności obszarowych PROW 2007-2013 i PROW 2014-2020 – przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego o terminach załatwiania spraw, tj. art. 35 § 1-3, oraz o obowiązku zawiadamiania strony w przypadku niezakończona sprawy w terminie, tj. art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Uchylany artykułem 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy przepis stanowi, że o każdym przypadku niezakończona sprawy o przyznanie płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek, kierownik biura powiatowego ARiMR zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Przepis ten pośrednio wskazuje termin, w jakim – co do zasady – powinno zostać zakończone postępowanie w sprawie o przyznanie płatności. Regulacja ta stanowi przepis szczególny wobec ogólnej zasady wynikającej z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Niemniej jednak przepis ten powoduje istotne nakłady administracyjne i koszty po stronie ARiMR.

W konsekwencji projektowanych zmian nie będzie określonego terminu, w którym ARiMR jest zobowiązana załatwiać sprawy o przyznanie płatności (ani związanego z tym terminu zawiadamiania rolników o każdym przypadku niezakończona sprawy). Niemniej jednak mechanizmem dyscyplinującym ARiMR do sprawnego załatwiania spraw będzie przepis unijny o terminie wypłaty płatności, zgodnie z którym płatności dokonuje się do dnia 30 czerwca roku następującego po roku złożenia wniosku. Decyzje w sprawie o przyznanie

płatności będą musiały zostać wydane w takim terminie, który zapewni, że wypłata wsparcia nastąpi do dnia 30 czerwca.

Zgodnie z projektowanym art. 8 ust. 1 pkt 1, nowe rozwiązania w tym zakresie będą miały zastosowanie do przyznawania płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi na podstawie wniosków złożonych od 2017 r. Dzięki zaproponowanym rozwiązaniom w maksymalnym stopniu wykorzystany zostanie potencjał oszczędnościowy tych rozwiązań.

Z tego samego względu analogiczną zmianę proponuje się wprowadzić w przepisach w zakresie płatności obszarowych PROW. W tym celu wprowadza się, w art. 2 pkt 1 lit. b oraz w art. 3 pkt 3 i 4 projektu ustawy, przepisy wyłączające stosowanie przepisów art. 35 § 1-3 oraz art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepis uchylający art. 31 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014-2020, który stanowi, że decyzja administracyjna w sprawie o przyznanie pomocy w ramach działań obszarowych PROW 2014-2020 jest wydawana w terminie do dnia 1 marca roku następnego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej pomocy.

Zgodnie z projektowanym art. 8 ust. 1 pkt 2-4, nowe rozwiązania w tym zakresie będą miały zastosowanie do przyznawania pomocy w ramach działań obszarowych PROW w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi na podstawie wniosków złożonych od 2017 r. Dzięki zaproponowanym rozwiązaniom w maksymalnym stopniu wykorzystany zostanie potencjał oszczędnościowy tych rozwiązań.

W art. 3 pkt 6 projektu ustawy proponuje się zmiany ustanowionych w art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 regulacji dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentów PROW 2014–2020 w zakresie ponoszenia przez nich kosztów kwalifikowalnych podlegających refundacji w ramach programu z zachowaniem konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

Wymóg zachowania konkurencyjności przy wyborze wykonawców danego zadania realizowany jest najpełniej poprzez zastosowanie do tego wyboru przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Ustawodawca określił próg stosowania tej ustawy na poziomie 30 000 euro przeliczanych wg określonego kursu. Poniżej tego progu wydatkowanie środków publicznych obwarowane jest ograniczeniami z ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tymi przepisami środki mają być wydatkowane w sposób oszczędny i racjonalny. Podmioty publiczne w celu realizacji tych przepisów sporządzają własne regulaminy udzielania

zamówień publicznych o wartości poniżej 30 000 euro. Rozwiązanie takie nie budzi w żadnym stopniu zastrzeżeń służb kontrolnych Unii Europejskiej. W ramach PROW 2014–2020 z dofinansowania korzystać mogą różne grupy podmiotów (najogólniej można stwierdzić, że są to zarówno podmioty publiczne, w tym gminy, starostwa itp., jak i podmioty prywatne – np. rolnicy). Należy zauważyć, że środki PROW 2014–2020 również stanowią środki publiczne. W związku z tym proponuje się zastosowanie w odniesieniu do obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadań, określonych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji realizowanych w ramach PROW 2014–2020, progu analogicznego jak ten ustanowiony w przepisach o zamówieniach publicznych – 30 000 euro według średniego kursu złotego w stosunku do euro określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (art. 3 pkt 6 lit. a). Jednocześnie w projektowanym art. 43a proponuje się, poprzez wprowadzenie ust. 5a, doprecyzowanie terminu, w jakim należy ustalać wartość danego zadania.

Z kolei w odniesieniu do zadań, których wartość nie przekracza równowartości kwoty 30 000 euro netto a jednocześnie jest wyższa niż 20 000 zł netto, proponuje się w projektowanym art. 43b (art. 3 pkt 7) wprowadzenie uproszczonych zasad wyboru wykonawców. Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo beneficjent, stosownie do tych uproszczonych zasad, zobowiązany będzie do:

- 1) wysłania zaproszenie do składania ofert do trzech lub więcej wybranych z rynku wykonawców;
- 2) upublicznienia ww. zaproszenia na swojej stronie internetowej, o ile taką posiada;
- 3) wybór spośród otrzymanych w odpowiedzi na ww. zaproszenie ofert oferty najkorzystniejszej;
- 4) przedstawienia wraz z wnioskiem o płatność minimum trzech ofert z rynku oraz dokument potwierdzający wybór jednej z nich (umowa, faktura itp.).

W projektowanym art. 43b ust. 9 zaproponowano, analogiczne do obowiązujących dla zadań o wartości przekraczającej 30 000 euro, warunki wyłączenia stosowania uproszczonych zasad wyboru wykonawców, z uwzględnieniem dodatkowego wyłączenia w odniesieniu do ponoszenia kosztów świadczenia usług przez członków organów opiniodawczo-doradczych, o których mowa w art. 6 ust. 7 ustawy. Art. 6 ust. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 stanowi, że agencja płatnicza w sprawach należących do niej zadań związanych z

przyznawaniem, wypłatą i zwrotem pomocy oraz podmiot wdrażający w sprawach należących do delegowanych temu podmiotowi zadań agencji płatniczej mogą powoływać organy opiniodawczo-doradcze, w skład których mogą wchodzić osoby, również niebędące pracownikami odpowiednio tej agencji albo tego podmiotu, których udział w pracach takich organów jest uzasadniony zakresem ich zadań. Agencja i podmioty wdrażające zasygnalizowały, że konieczność odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji realizowanych w ramach PROW 2014–2020, znacznie wydłuża proces wyboru członków ww. organów do świadczenia usług w zakresie oceny wniosków o przyznanie pomocy czy wniosków o płatność, co może mieć wpływ na terminowość przyznawania i wypłaty pomocy lub w niektórych przypadkach mogłoby wręcz uniemożliwić skorzystanie z opinii odpowiedniego w tym zakresie eksperta. Założenia i zasady dotyczące ponoszenia kosztów świadczenia usług przez członków organów opiniodawczo-doradczych zostaną określone w ramach wewnętrznych regulacji prawnych agencji płatniczej i podmiotów wdrażających. Ponadto koszty świadczenia usług przez członków organów opiniodawczo-doradczych są jednymi z wielu kosztów możliwych do refundacji w ramach pomocy technicznej. Zgodnie z przepisami § 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1549, z późn. zm.), pomoc techniczną przyznaje się w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, które są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne. W opracowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi *Podręczniku kwalifikowalności kosztów pomocy technicznej w ramach PROW 2014–2020*, przyjęto, iż w przypadku, gdy dla postępowania o wybór wykonawcy nie mają zastosowania przepisy o zamówieniach publicznych ani zasady konkurencyjności, racjonalność wydatków jest potwierdzona na podstawie rozeznania rynku dokonanego i udokumentowanego przez podmiot uprawniony / beneficjenta / podmiot współpracujący w ramach krajowej sieci obszarów wiejskich. Powyższe regulacje stanowią będą wystarczające zapewnienie aby koszty świadczenia usług przez członków organów opiniodawczo-doradczych były racjonalne a racjonalność ta w odpowiedni sposób potwierdzona.

Zaproponowane podejście w odniesieniu do wydatkowania środków publicznych jest podejściem odzwierciedlającym zasadę, wg której zamówienia o znaczącej wartości

traktowane są w sposób bardziej rygorystyczny od zamówień o mniejszej wartości, czyli zachowano tutaj właściwe proporcje w kontroli wydatkowania tych środków.

Propozycje rozwiązań w powyższym zakresie zostały zgłoszone przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w oparciu o jej doświadczenia i informacje uzyskane od agencji płatniczych podczas 16. Konferencji Agencji Płatniczych Państw Morza Bałtyckiego, która odbyła się w dniach 11–13 września 2017 r.

Ponadto, w projektowanym brzmieniu art. 43a ust. 5 ustawy proponuje się również doprecyzowanie zależności pomiędzy przepisami o konkurencyjności a przepisami o zamówieniach publicznych. W obecnie obowiązującej ustawie o wspieraniu rozwoju 2014–2020, wyłączenia ze stosowania zasady konkurencyjności określa art. 43a ust. 5 tej ustawy. W szczególności, przepis art. 43a ust. 5 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 stanowi, iż przepisów dotyczących zasad konkurencyjności, w tym przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie delegacji określonej w art. 43a ust. 6, nie stosuje się w przypadku określonym w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp”, jeżeli te koszty zostały poniesione zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych w wyniku wyboru wykonawcy w trybie przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego. Powyższy przepis odnosi się do sytuacji, w której beneficjent stosuje przepisy ustawy Pzp dobrowolnie, mimo wyłączenia przedmiotowego w ustawie Pzp (tzw. zamówienia podprogowe). Przepis art. 43a ust. 5 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 nie dotyczy wprost zamawiających sektorowych, jednak również w przypadku takich zamówień, gdy ich wartość jest niższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przez analogię powinno się go stosować odpowiednio. Zobowiązanie beneficjentów do wyboru wykonawców zgodnie z zasadami konkurencyjności ma na celu zapewnienie stosowania przez nich zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości. Przeprowadzenie postępowania zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych z pewnością spełnia te przesłanki. Ponadto, z informacji otrzymywanych od podmiotów wdrażających wynika, że zdarzają się przypadki zastosowania przepisów ustawy Pzp przez podmioty które nie są tą ustawą do tego zobowiązane. W takim przypadku również należałoby wyłączyć stosowanie przepisów dotyczących konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców.

Zaproponowano również dodanie, w art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020, ust. 5c, w którym doprecyzowano sposób postępowania w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty. Doświadczenia z dotychczasowego stosowania przepisów dotyczących konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców pokazują, iż jednym z problemów związanych z wyborem wykonawcy jest konieczność kilkukrotnego powtarzania postępowania w przypadku, gdy nie wpływają żadne oferty. W przypadku, gdy mimo kilkukrotnego powtórzenia postępowania beneficjent nie dysponuje ważną ofertą – nie jest w stanie wybrać wykonawcy w sposób konkurencyjny, a tym samym ewentualne koszty poniesione w ramach tego zadania nie będą kwalifikowalne. Dodatkowo, w przypadku instrumentów wsparcia, w których beneficjent otrzymuje dodatkowe punkty za krótki czas realizacji zadania, sytuacja taka może skutkować brakiem możliwości realizacji operacji w terminie i utratą pomocy ze środków PROW 2014–2020. W projektowanym ust. 5c zaproponowano zatem, aby w takiej sytuacji aby podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjent mógł zawrzeć umowę z wybranym przez siebie wykonawcą, niepowiązany osobowo lub kapitałowo. Jednocześnie zaproponowano rozszerzenie zakresu delegacji do wydania rozporządzenia określonej w art. 43a ust. 6 o warunki wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w przypadku braku możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty (projektowany art. 3 pkt 6 lit. c ustawy).

Art. 8 ust. 2 pkt 1 projektu ustawy zawiera przepis przejściowy stanowiący, że do postępowań w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w trybie, o którym mowa w art. 43a w ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, w przypadku których udostępnienie zapytania ofertowego na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nastąpiło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i w wyniku których przed tym dniem nie została zawarta umowa z wybranym wykonawcą, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym. Postępowania w uproszonym trybie wyboru wykonawców, wprowadzonym w projektowanej ustawie, przeprowadzane będą bowiem na innych zasadach niż dotychczas prowadzone postępowania. Zastosowanie nowych przepisów do rozpoczętych już postępowań oznaczałoby konieczność unieważnienia tych postępowań i przeprowadzenie postępowań na nowych zasadach co miałyby negatywny wpływ na termin realizacji i rozliczenia operacji.

Z kolei, art. 8 ust. 2 pkt 2 projektu ustawy zawiera przepis przejściowy stanowiący, że przepisy ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą stosuje się w przypadku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonych przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjenta, którzy nie są obowiązani do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych a mimo to do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych zastosowali tryb przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego, o których mowa w przepisach o zamówieniach publicznych. Projektowana zmiana polegająca na wyłączeniu stosowania zasady konkurencyjności w przypadku dobrowolnego zastosowania konkurencyjnych trybów udzielania zamówienia publicznego jest korzystna dla beneficjentów dlatego też proponuje się, by dotyczyła postępowań, które zostały wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, tj. tych postępowań, w wyniku których umowa z wybranym wykonawcą została zawarta od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Art. 9 projektu ustawy zachowuje w mocy, do dnia wejścia w życie nowych rozporządzeń, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, przepisy wykonawcze wydane na podstawie zmienianych przepisów ustawowych.

Zgodnie z projektowanym art. 10, ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Wyjątek stanowią przepisy umożliwiające składanie w odniesieniu do roku 2018 – zamiast wniosków o przyznanie płatności – stosownych oświadczeń potwierdzających brak zmian w porównaniu do roku 2017, które wchodzi w życie z dniem 15 lutego 2017 r., tj. w pierwszym dniu terminu składania tych oświadczeń. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r.

w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Ocena przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców:

Projektowane zmiany w art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 mają pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ zmienione zostaną przepisy, które zapewnią równe traktowanie wnioskodawców i beneficjentów, a także wprowadzone zostaną rozwiązania upraszczające przyznawanie oraz wypłatę pomocy w ramach PROW 2014–2020.

W pozostałej części projekt ustawy nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ryszard Zarudzki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Tomasz Figurski, Naczelnik Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 12 72, adres e-mail: tomasz.figurski@minrol.gov.pl</p> <p>Renata Flis, Naczelnik Wydziału Procedur i Koordynacji Kontroli, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel. 22 623 26 73, adres e-mail: renata.flis@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>6 listopada 2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>inne</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Dopełnienie (w warunkach znikomego odsetka wniosków składanych w formie elektronicznej) wynikającego z przepisów unijnych obowiązku, polegającego na konieczności zapewnienia, aby od 2018 r. wszystkie wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności obszarowych PROW zasadniczo miały postać elektroniczną, a tylko w przypadku, gdy rolnik nie jest w stanie złożyć takiego wniosku – dopuszczenie formy papierowej, przy czym wówczas właściwy organ jest zobowiązany przenieść informacje z wniosku papierowego na wniosek elektroniczny
2. Znaczące nakłady administracyjne i koszty po stronie agencji płatniczej, wynikające z:
 - a) przepisu obligującego kierowników biur powiatowych ARiMR do zawiadamiania wnioskodawców o każdym przypadku niezłatwienia sprawy o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek, z podaniem przyczyn zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz
 - b) przepisu zobowiązującego agencję płatniczą do wydania decyzji do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności obszarowych PROW.
3. Nierówne traktowanie podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentów PROW 2014–2020, objętych obowiązkiem stosowania przepisów o zamówieniach publicznych oraz pozostałych, poprzez ustalenie niższego progu dla stosowania określonej w ustawie zasady konkurencyjnego wyboru wykonawców poszczególnych zadań w ramach realizowanych operacji (20 000 zł) niż ten, jaki obowiązuje w ramach zamówień publicznych (30 000 euro)
4. Nieuwzględnienie w obowiązujących przepisach sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo beneficjent, który spełnia przesłanki dotyczące zamawiającego sektorowego, a wartość zamówienia nie

przekracza wartości określonych w art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zastosował już określony w przepisach ustawy Pzp tryb przetargu nieograniczonego albo przetargu ograniczonego. Obecne przepisy nakładają w powyższej sytuacji na taki podmiot bezwzględny obowiązek zastosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców.

5. Konieczność kilkukrotnego powtarzania postępowania w przypadku, gdy nie wpływają żadne oferty, bądź wszystkie oferty złożone przez wykonawców podlegają odrzuceniu na mocy przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej (Dz. U. poz. 106). W sytuacji, gdy mimo kilkukrotnego powtórzenia postępowania beneficjent nie dysponuje ważną ofertą – nie jest w stanie wybrać wykonawcy w sposób konkurencyjny, a co za tym idzie koszty poniesione w ramach tego zadania nie będą kwalifikowalne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W odniesieniu do problemu wskazanego w pkt. 1 rekomendowane rozwiązanie to:

- 1) wprowadzenie zasady składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności obszarowych PROW w formie elektronicznej,
- 2) umożliwienie składania w 2018 r. – zamiast wniosku o przyznanie płatności – stosownego oświadczenia, w którym rolnik potwierdzi brak zmian w porównaniu do wniosku z roku poprzedniego (szacuje się, że z możliwości tej skorzysta ok. 200-300 tys. rolników, co stanowi ok. 15-22% wszystkich beneficjentów systemu wsparcia bezpośredniego),
- 3) umożliwienie składania w 2018 r. – zamiast wniosku o przyznanie pomocy w ramach działań obszarowych PROW – stosownego oświadczenia, w którym beneficjent potwierdzi brak zmian w porównaniu do wniosku z roku poprzedniego.

W odniesieniu do problemu określonego w pkt. 2 rekomendowanym rozwiązaniem jest również działanie legislacyjne, polegające na uchynieniu odpowiedniego przepisu ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz wyłączeniu stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego o terminach załatwiania spraw i obowiązku zawiadamiania strony w przypadku niezłatwienia sprawy w terminie w ramach ww. ustaw oraz w ustawie o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013..

W celu eliminacji problemu zdefiniowanego w pkt. 3, proponuje się ustanowienie progu, powyżej którego stosowane będą zasady konkurencyjnego wyboru wykonawców poszczególnych zadań w ramach realizowanych operacji, na poziomie 30 000 euro – analogicznego, jaki obowiązuje w ramach przepisów o zamówieniach publicznych.

Jednocześnie proponuje się, w celu zapewnienia racjonalności wydatków refundowanych w ramach PROW 2014-2020, wprowadzenie uproszczonych zasad wyboru wykonawców zadań, których wartość nie przekracza równowartości kwoty 30 000 euro netto a jednocześnie jest wyższa niż 20 000 zł netto.

Z kolei w odniesieniu do stwierdzonych w toku wdrażania problemów ze stosowaniem zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentów, a także podmioty wdrażające i Agencję Płatniczą, wskazanych w pkt. 5-7, proponuje się zmiany przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju 2014-2020 mające na celu:

- 1) doprecyzowanie zależności pomiędzy przepisami o konkurencyjności a przepisami o zamówieniach publicznych;
- 2) wprowadzenie do porządku prawnego PROW 2014–2020 regulacji umożliwiających podmiotom ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentom, w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, zawarcie umowy z wybranym przez siebie, na określonych warunkach, wykonawcą.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Na podstawie przepisów rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE), każdy z krajów członkowskich opracowuje szczegóły zasad wdrażania w sposób indywidualny. Wdrażanie i zarządzanie polityką rozwoju obszarów wiejskich w państwach członkowskich uzależnione jest od struktury samego państwa i jest bardzo zróżnicowane. Przepisy wspólnotowe nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań, określają jedynie ramy prawne, w ramach których mogą poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 549) są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

Z posiadanych informacji o wdrażaniu geoprzestrzennego wniosku wynika, że w 24 państwach członkowskich UE jest on w pełni wdrożony, a poziom wniosków składanych elektronicznie wynosi ok. 100%. W większości państw został wprowadzony obowiązek elektronicznego składania wniosków.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
podmioty wnoszące o płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego	ok. 1,35 mln	ARiMR	Oddziaływanie ogranicza się wyłącznie do formalnych i proceduralnych aspektów wnioskowania o płatności oraz postępowania w sprawach o przyznanie płatności. Niektóre rozwiązania mogą sprzyjać skróceniu czasu załatwienia sprawy. Projektowane zmiany nie mają wpływu ani na dochody rolników (wysokość płatności) ani na poziom

			obciążeń regulacyjnych wnioskodawców.
podmioty wnioskujące o płatności obszarowe PROW	ok. 0,82 mln	ARiMR	Oddziaływanie ogranicza się wyłącznie do formalnych i proceduralnych aspektów wnioskowania o pomoc oraz postępowania w sprawach o przyznanie i wypłatę pomocy. Niektóre rozwiązania mogą sprzyjać skróceniu czasu załatwienia sprawy. Projektowane zmiany nie mają wpływu ani na dochody rolników (wysokość pomocy) ani na poziom obciążeń regulacyjnych wnioskodawców.
biura powiatowe ARiMR	314	ARiMR	Pozytywne – redukcja kosztów i nakładów administracyjnych.
podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy oraz pomocy technicznej i beneficjenci realizujący operacje w ramach PROW 2014–2020 zobowiązani do stosowania zamówień publicznych albo zasad konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców	Zgodnie z § 43a ust. 5 pkt 2 ustawy, przepisów dotyczących warunków i trybu konkurencyjnego wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji nie stosuje się, gdy wartość danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo	PROW 2014–2020	Zmniejszenie ryzyka ponoszenia kar (zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej) na skutek niezgodności z zasadami konkurencyjności. Uproszczenie procedury wyboru wykonawców. Zmniejszenie liczby zadań, do których będą miały zastosowanie przepisy o konkurencyjności.

	<p>finansowym operacji nie przekracza 20 000 zł netto.</p> <p>Nie jest możliwe oszacowanie, jaka część beneficjentów w ramach operacji będzie realizowała zadania o wartości przekraczającej ww. kwotę. Nie jest również możliwe określenie liczby beneficjentów, którzy ze względu na wartość zamówienia zobowiązani są do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych</p>		
<p>podmioty oceniające przestrzeganie przez beneficjentów przepisów dotyczących konkurencyjności: ARiMR jako agencja płatnicza oraz podmioty wdrażające (samorządy województw)</p>	17	PROW 2014–2020	<p>Możliwość powoływania ekspertów, wchodzących w skład organów opiniodawczo doradczych, bez zastosowania przepisów o konkurencyjności.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy będzie przedmiotem konsultacji z:

Radą Dialogu Społecznego,
 Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie,
 Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
 Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
 Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
 Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”,
 Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
 Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,

Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
Krajową Radą Izb Rolniczych,
Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
Forum Związków Zawodowych,
Konfederacją LEWIATAN,
Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,
Związkiem Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
Krajową Radą Spółdzielczą,
Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
Polskim Związkiem Ogrodniczym,
Polską Izbą Ogrodniczą,
Związkiem Sadowników RP,
Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych,
Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,
Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej,
Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów,
Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie,
Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu,
Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile,
Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.,
Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.,
Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu,
Związkiem Polskich Plantatorów Chmielu,
Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,
Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie,
Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
Izbą Zbożowo-Paszową,
Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej,
Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków,
Polską Izbą Lnu i Konopi,
Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego,
Polską Izbą Technologii i Wyrobów Naturalnych,
Polską Izbą Gospodarczą Maszyn i Urządzeń Rolniczych,
Polskim Związkiem Owczarskim,
Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego,
Polskim Związkiem Zawodowym Rolników,
Polską Izbą Nasienną,

Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych,
 Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”,
 Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa,
 Instytutem Gospodarki Rolnej,
 Lubelskim Towarzystwem Pszczelniczym,
 Ogólnopolskim Związkiem Producentów Drobiu POLDRÓB,
 Radą Naukową Polskiego Klubu Ekologicznego,
 Federacją Przedsiębiorców Polskich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-11,14
budżet państwa	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-1,14	-11,14
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	11,14
budżet państwa	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14	11,14
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projekt nie ma wpływu na dochody budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego ani pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
 Projekt nie ma wpływu na wydatki jednostek samorządu terytorialnego ani pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.
 Projekt ma wpływ na wydatki ARiMR finansowanej z budżetu państwa. Projektowane zmiany mają zapewnić zmniejszenie nakładów administracyjnych i kosztów po stronie ARiMR, wynikających z obowiązku wysyłania zawiadomień w przypadkach niezalatwienia spraw w wymaganym terminie. Szacowane oszczędności z tego tytułu (niższe wydatki ARiMR) w odniesieniu do samych płatności bezpośrednich wynoszą ok. 1,14 mln PLN / rok – przy założeniu, że liczba niezalatwionych spraw do 1 marca oraz jednostkowy koszt wysyłki zawiadomienia będą takie same jak w kampanii 2016 r.
 Kwestie finansowe objęte zakresem projektowanej zmiany brzmienia art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020 zostały uwzględnione w Ocenie Skutków Regulacji sporządzonej dla ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 562, 624, 892, 935 i 1475).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie

przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Brak wpływu.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Zmniejszenie liczby dokumentów i procedur dotyczy ARiMR i wynika ze zniesienia obowiązku wysyłania formularzy wniosków oraz zawiadomień przez kierowników biur powiatowych. Skróceniu czasu na załatwienie sprawy będzie sprzyjało rozwiązanie polegające na wprowadzeniu oświadczeń zastępujących wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich oraz pomocy w ramach działań obszarowych PROW w przypadku braku zmian w porównaniu do wniosku z roku poprzedniego.

Zmniejszenie liczby dokumentów i procedur oraz skrócenie czasu na załatwienie sprawy ma zapewnić zmian brzmienia art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju 2014–2020.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu nastąpi z chwilą wejścia w życie projektowanej ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W odniesieniu do części dotyczącej terminu załatwienia sprawy efekty projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

Miernikiem efektów tych elementów projektu, które mają sprzyjać promowaniu składania wniosków przez Internet oraz wprowadzają uproszczoną procedurę wnioskowania o płatności, będzie udział wniosków wprowadzonych do systemu informatycznego ARiMR w ogólnej liczbie złożonych wniosków, w ostatnim dniu składania wniosków o przyznanie płatności.

Ewaluację Programu organizuje się na bazie wieloletniej i obejmuje ona okres 2014-2023. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie ze wspólnym systemem monitorowania i oceny opracowywanym wspólnie przez Komisję i Państwa Członkowskie i przyjętym przez KE w drodze aktu wykonawczego. Wykonana zostanie ocena *ex ante* oraz ocena *ex post* Programu. Ponadto realizowane będą ewaluacje zgodnie z zawartym w Programie Planem Ewaluacji.

Zgodnie z art. 72 rozporządzenia nr 1305/2013, instytucja zarządzająca oraz komitet monitorujący monitorują jakość realizacji programu poprzez wskaźniki finansowe oraz wskaźniki produktów i celów.

Wskaźniki monitorowania zostały zdefiniowane dla PROW w systemie monitorowania i ewaluacji określonym na poziomie unijnym, przy uwzględnieniu specyfiki poszczególnych działań realizowanych w ramach Programu.

Zgodnie z art. 69 rozporządzenia nr 1305/2013 wskaźniki monitorowania powiązane są ze strukturą i celami ram polityki rozwoju obszarów wiejskich oraz umożliwiają ocenę postępów, skuteczność i efektywność w zakresie realizacji polityki w stosunku do celów na poziomie unijnym oraz krajowym. Dane dla celów monitorowania są gromadzone na poziomie operacji, działań i celów szczegółowych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.