

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2017 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków
spożywczych**

Na podstawie art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604, 1948, 1961 i 2007 oraz z 2017 r. poz. 624) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 oraz z 2016 r. poz. 2019) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W oznakowaniu fermentowanych napojów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. c-e, i, m oraz o ustawy winiarskiej, określenie „owocowe” lub „owocowy” może być zastąpione nazwą owocu użytego do sporządzenia danego nastawu, jeżeli taki napój otrzymano z nastawu jednorodnego albo nastawu mieszanego zawierającego co najmniej 75% objętościowych nastawu z danego owocu, moszczu owocowego, soku owocowego lub zagęszczonego soku owocowego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI


Naczelnik Wydziału

Paweł Malaczek


Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gorzowski

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1604, z późn. zm.).

Konieczność zmiany § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29, z późn. zm.) wynika z uwag zgłoszonych przez organizacje zrzeszające pracodawców przemysłu winiarskiego, że sformułowanie tego paragrafu, odnoszące się do możliwości zastępowania wyrazu „owocowe” lub „owocowy” w nazwach: „wino owocowe markowe”, „wino owocowe”, „wino owocowe wzmocnione”, „nalewka na winie owocowym”, „napój winny owocowy lub miodowy” oraz „wino owocowe niskoalkoholowe” nazwą owocu użytego do sporządzania nastawu jest niespójne z przepisami ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. 2016, poz. 859 z późn. zm.). Przepisy art. 8 – 10 ww. ustawy wskazują udział świeżych owoców, moszczów owocowych, soków owocowych lub zagęszczonych soków owocowych w poszczególnych nastawach, z których wytwarza się wino owocowe markowe, wino owocowe, wino owocowe wzmocnione, nalewkę na winie owocowym, napój winny owocowy lub miodowy oraz wino owocowe niskoalkoholowe.

Obecnie obowiązujący przepis § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. zawiera wymóg, by móc zastąpić słowo „owocowy” lub „owocowe” nazwą danego owocu, nastawy do wytworzenia wskazanych wyżej wyrobów muszą zawierać co najmniej 75% owoców, co w wielu przypadkach, nie jest możliwe z punktu widzenia technologii produkcji takich wyrobów.

W przepisie § 20 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. 2007 poz. 966) poprzedzającego obecnie zmieniane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. powyższa kwestia była ujęta w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych, że wartość 75% objętościowych odnosi się do udziału nastawu z danego owocu a nie udziału danego owocu w nastawie.

Zmiany zawarte w § 1 projektowanego rozporządzenia polegają na doprecyzowaniu, że w przypadku nastawów, określonych w ustawie o wyrobie i rozlewie wyrobów

winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, z których wytwarza się wino owocowe markowe, wino owocowe, wino owocowe wzmocnione, nalewkę na winie owocowym, napój winny owocowy lub miodowy oraz wino owocowe niskoalkoholowe przynajmniej 75% objętościowo nastawu musi być wytworzona z nastawu z danego owocu, moszczu owocowego, soku owocowego lub zagęszczonego soku owocowego by móc zastąpić słowo „owocowy” lub „owocowe” nazwą danego owocu.

Wprowadzenie projektowanych przepisów nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie będzie podlegał procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Włodarczyk

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Włodarczyk
Waldemar Sochnaczewski

SEKRETARZ STANU

Jacek Bogucki

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Jacek Bogucki</p> <p>Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jarosław Wesolowski</p> <p>tel. 22 623 22 54</p> <p>jaroslaw.wesolowski@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>26.05.2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac: 64</p> <p>projekt zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność zmiany § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29, z późn. zm.) wynika z uwag zgłoszonych przez organizacje zrzeszające pracodawców przemysłu winiarskiego, że sformułowanie tego paragrafu, odnoszące się do możliwości zastępowania wyrazu „owocowe” lub „owocowy” w nazwach: „wino owocowe markowe”, „wino owocowe”, „wino owocowe wzmocnione”, „nalewka na winie owocowym”, „napój winny owocowy lub miodowy” oraz „wino owocowe niskoalkoholowe” nazwą owocu użytego do sporządzania nastawu jest niespójne z przepisami ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. 2016, poz. 859 z późn. zm.). Przepisy art. 8 – 10 ww. ustawy wskazują udział świeżych owoców, moszczów owocowych, soków owocowych lub zagęszczonych soków owocowych w poszczególnych nastawach, z których wytwarza się wino owocowe markowe, wino owocowe, wino owocowe wzmocnione, nalewkę na winie owocowym, napój winny owocowy lub miodowy oraz wino owocowe niskoalkoholowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiany zawarte w § 1 projektowanego rozporządzenia polegają na doprecyzowaniu, że w przypadku nastawów, określonych w ustawie o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, z których wytwarza się wino owocowe markowe, wino owocowe, wino owocowe wzmocnione, nalewkę na winie owocowym, napój winny owocowy lub miodowy oraz wino owocowe niskoalkoholowe przynajmniej 75% objętościowo nastawu musi być wytworzona z nastawu z danego owocu, moszczu owocowego, soku owocowego lub zagęszczonego soku owocowego by móc zastąpić słowo

„owocowy” lub „owocowe” nazwą danego owocu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy branży fermentowanych wyrobów winiarskich	174 podmioty (maj 2017 r.)	MRiRW	Umożliwienie produkcji fermentowanych wyrobów winiarskich zgodnie z wymaganiami technologicznymi.

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na producentów fermentowanych wyrobów winiarskich.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z postanowieniami uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), przeprowadzone zostaną konsultacje publiczne z następującymi organizacjami pozarządowymi, branżowymi oraz organizacjami zrzeszającymi producentów napojów alkoholowych:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 3) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 4) Forum Związków Zawodowych;
- 5) Konfederacja „LEWIATAN”;
- 6) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 7) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 8) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 9) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 10) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 11) NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 12) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 13) Polska Federacja Producentów Żywności;
- 14) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 16) Sekretariat Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” ;
- 17) Sekretariat Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego NSZZ Solidarność '80;
- 18) Stowarzyszenia Polska Wódka;

- 19) Stowarzyszenie Naukowo Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego - Polska Rada Winiarstwa;
- 20) Związek Pracodawców Polska Rada Winiarstwa;
- 21) Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy;
- 22) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 23) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 24) Związek Zawodowy „Samoobrona”;
- 25) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 26) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 27) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 28) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
- 29) Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”;
- 30) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	brak						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	brak						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	brak						
	(dodaj/usuń)	0						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	0						
	(dodaj/usuń)	0						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
X nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> inne: | | |

Omówienie wpływu Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po wejściu w życie projektowanych zmian.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt rozporządzenia zmienia obecnie obowiązujące rozporządzenie. Nie wymaga odrębnej ewaluacji ze względu na zakres wprowadzonych rozwiązań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak