

105/17

P. M. R. anetastu

ny

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2017 r.



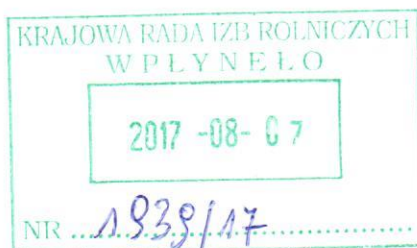
**MINISTERSTWO ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

*Podsekretarz Stanu*

*Ryszard Zarudski*

Znak sprawy: PB.pe.0210.5.2017



**Pan Wiktor Szmulewicz**

**Prezes**

**Krajowej Rady Izb Rolniczych**

**ul. Żurawia 24 lok.15**

**00-515 Warszawa**

*Szanowny Panie Prezesie,*

Na wstępie pragnę podziękować za bardzo pozytywną opinię wyrażoną w piśmie z dnia 27.07.17 r., dotyczącą projektu rozporządzenia w sprawie działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020.

Odnosząc się natomiast do spostrzeżenia Pana Prezesa wskazującego, że analogiczna sytuacja do tej regulowanej w niniejszym projekcie rozporządzenia ws. działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 a dotycząca rolników uprawiających rośliny na materiał siewny odnosi się również do rolników, którzy rozpoczęli zobowiązanie ekologiczne w 2015 r. i zadeklarowali pszenżyto nie posiadając zwierząt, pragnę przekazać co następuje.

Należy zauważyć, że przepisy projektu rozporządzenia ws. działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020 rozwiązują problem rolników uprawiających rośliny na materiał siewny, ale tylko tych którzy podjęli zobowiązanie ekologiczne na gruntach ornych w 2015 r. Przepisy te nie dotyczą tym samym rolników, którzy rozpoczęli zobowiązanie ekologiczne na gruntach ornych w 2016 r. niezależnie od tego czy w 2016 r. rolnicy ci rozpoczęli realizację działania Rolnictwo ekologiczne w ogóle, w tym w ramach zobowiązania na gruntach ornych, czy też w 2016 r. rozpoczęli realizację tego typu zobowiązania poprzez jego dodanie do rozpoczętego w 2015 r. zobowiązania na TUZ, czy też w ramach upraw sadowniczych.

Jak wynika z powyższego, propozycja w zakresie rozwiązania problemu „rolników z uprawami na materiał siewny” dotyczy tylko tych rolników, którzy w momencie wprowadzenia przepisów o uprawie niektórych roślin jedynie na materiał siewny (marzec i kwiecień 2016 r.) byli już od 2015 r. w trakcie realizacji zobowiązania na określonym obszarze gruntów ornych. Dla tych rolników,

przełana do p. Małgorzy 3.08.2017 AGJ

wprowadzenie ww. zmian miało zatem miejsce w trakcie kontynuacji podjętego w 2015 r. zobowiązania na gruntach ornych. Było tym samym zmianą, której nie mogli przewidzieć kiedy podejmowali decyzję, co do struktury upraw na jesieni 2015 r. (zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami) i z tego też powodu mogli mieć trudności z dostosowaniem się do niej. Z tego też względu obecnie procedowany projekt rozporządzenia zawiera rozwiązanie uwzględniające ich sytuację.

Sytuacja rolników, na którą Pan Prezes zwraca uwagę jest zatem odmienna. Rolnicy ci podjęli odpowiednie dla siebie decyzje produkcyjne nie mając żadnych podstaw prawnych, na podstawie których mogli przypuszczać, że grunty te będą mogły być objęte wsparciem ekologicznym PROW 2014-2020. Na tamten czas bowiem nie było jeszcze żadnych regulacji prawnych dotyczących wdrażania w Polsce działania Rolnictwo ekologiczne, ponieważ dopiero w grudniu 2014 r. Komisja Europejska zatwierdziła dla Polski PROW 2014-2020, a w marcu 2015 r. weszło w życie rozporządzenie MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania Rolnictwo ekologiczne. Nie można zatem w przypadku tych rolników mówić o zmianie zasad realizacji działania w trakcie realizacji zobowiązania ekologicznego, jak to ma miejsce w przypadku rolników „z uprawą na materiał siewny”, gdyż na jesieni 2014 r. nikt nie mógł jeszcze realizować takiego zobowiązania.

Niemniej jednak mając na względzie konsekwencje wynikające z niespełnienia warunków przyznania płatności ekologicznej w roku 2015 i 2016, w niniejszej nowelizacji rozporządzenia ekologicznego proponuje się wprowadzenie możliwości realizacji takich samych zobowiązań ekologicznych w danym gospodarstwie. Dzięki tej zmianie, rolnicy, na których sytuację Pan Prezes zwraca uwagę będą mogli objąć wsparciem ekologicznym grunty dotychczas wykluczone z płatności ze względu niespełnienia warunków jej uzyskania.

Pragnę nadmienić, że wprowadzenie od 2018 r. możliwości realizacji takich samych zobowiązań ekologicznych w danym gospodarstwie podyktowane jest przede wszystkim właśnie koniecznością uwzględnienia sytuacji rolników, na którą Pan Prezes zwraca uwagę w swoim piśmie.

*Z poważaniem*

PODSEKRETARZ STANU  
  
Ryszard Zarudzki