

Płock 2011.02.22.

OPINIA PRAWNA

Zgodnie z art. 26 ustawy o izbach rolniczych komisje wojewódzkie w liczbie 11 osób przeprowadzają wybory natomiast komisje okręgowe w liczbie 5-7 osób również przeprowadzają wybory.

Brzmienie przepisu wskazuje ,że komisja wojewódzka musi mieć skład 11 osób natomiast komisja okręgowa może mieć skład 5, 6 i 7 osób. Brak choćby jednej osoby w składzie wojewódzkiej komisji powoduje konieczność jej uzupełnienia zaś w przypadku komisji okręgowej brak składu poniżej 5 osób również powoduje konieczność uzupełnienia składu.

Powstaje oczywisty problem , gdy uzupełnienia składu komisji zaistnieje po wygaśnięciu kadencji walnego zgromadzenia. Nie ma , bowiem organu który komisję powołał. Jest jednak zarząd , który do czasu wyboru nowych władz pełni swój urząd i zarząd jest wykonawcą uchwał walnego ustępującego.

Dlatego też uważam ,że w takiej sytuacji , gdy nie ma już możliwości powołać walnego w celu uzupełnienia składu komisji należy uznać, że zarząd jako upoważniony do wykonania uchwały o powołaniu komisji oraz jako organ prowadzący bieżącą działalność izby w tym również w zakresie organizacji wyborów ma prawo uzupełniać składy komisji , gdy nie spełniają one wymogu art.26 ustawy o izbach rolniczych.

Jednocześnie uważam ,że ustawa o izbach rolniczych w art. 6 , 28 i 48 odsyła do kodeksu postępowania administracyjnego jako najbardziej właściwego w sprawie rozpatrywania spraw indywidualnych lub związanych z podjętymi uchwałami. Orzecznictwo sądowe administracyjne stoi na stanowisku ,że zmiana interpretacji przepisów lub pojawienie się interpretacji przepisów nie wpływa na dotychczasowe decyzje , które nie mogą być z tego powodu wznawiane a czynności administracyjne nie mogą być ponawiane. Realizując tę zasadę należy uznać ,że skład komisji wyborczej nie powinien ulec zmianie z powodu zmiany interpretacji przepisów o podatku rolnym.

Radca Prawny



Roma Trawczyńska