



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel. (22) 623-21-65; fax (22) 623-11-55
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Warszawa, 2011-04-04

KRIR/KK/956/11

Dyrektorzy Izb Rolniczych

- wszyscy -

Szanowni Państwo,

Odpowiadając na pismo Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej z dnia 23 marca br. oraz zapytania telefoniczne wojewódzkich izb rolniczych w sprawie osób kandydujących w wyborach do Rad Powiatowych, które są skazane prawomocnymi wyrokami za przestępstwo popełnione umyślnie, przekazuję następującą odpowiedź przygotowaną w tej materii przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Odnosząc się do kwestii wygaśnięcia mandatu członka walnego zgromadzenia i mandatu członka rady powiatowej, o którym mowa w art. 34 ustawy o izbach rolniczych, należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych wygaśnięcie mandatu członka walnego zgromadzenia następuje wskutek zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie, m.in. wskutek prawomocnego wyroku sądu orzeczonego za przestępstwo umyślne. W odniesieniu do wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby rolniczej brak jest wskazania wprost przesłanek jego wygaśnięcia, jednakże oczywistym jest, że w przypadku członków rad powiatowych również może nastąpić wygaśnięcie mandatu, na co wskazuje brzmienie przepisu ust. 3 w tym artykule. Ze względu na fakt, że przepis art. 34 ust. 3 ustawy o izbach rolniczych określając tryb postępowania w przypadku wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby, nie określa przesłanek tego wygaśnięcia (art. 34 ust. 1 ustawy wyraźnie określa bowiem przesłanki wygaśnięcia mandatu członków walnego zgromadzenia), a także że kwestii tej nie regulują również pozostałe przepisy ustawy, powstaje luka prawna w zakresie przesłanek wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby rolniczej. Zarówno doktryna, jak i orzecznictwo przyjmuje, że w przypadku luki prawnej przy wykładni przepisów należy stosować analogie - w pierwszym rzędzie analogię z ustawy (analogia legis), a jeżeli to nie przynosi rozwiązania - analogię z systemu prawa (analogia iuris). W przypadku przesłanek wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby rolniczej, których nie określono wprost w ustawie o izbach rolniczych, ale w przepisach których wyraźnie wskazuje się na instytucję wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej, określając tryb postępowania rady powiatowej w razie wygaśnięcia mandatu członka rady oraz zasady objęcia wygasłego mandatu (art. 34 ust. 3 ustawy), można przyjąć odpowiednie

stosowanie, na zasadzie analogii z ustawy, przepisu art. 34 ust. 1 ustawy dotyczącego członków walnego zgromadzenia. Przesłanki wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby byłyby zatem identyczne jak przesłanki wygaśnięcia mandatu członka walnego zgromadzenia.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, w odpowiedzi na pytanie, czy w przypadku uzyskania przez osobę skazaną prawomocnym wyrokiem sądu orzeczonym za przestępstwo umyślne mandatu członka rady powiatowej, wygaśnie on z mocy przepisu art. 34 ustawy o izbach rolniczych tylko w przypadku otrzymania przez tę osobę mandatu członka walnego zgromadzenia izby, czy też wygasa on z chwilą wybrania do rady powiatowej, zdaniem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w takim przypadku, stosownie do art. 34 ust. 3 ustawy już rada powiatowa izby może dokonać stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej izby.

Pozostaję z poważaniem

DYREKTOR BIURA
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

Katarzyna Szczepaniak