

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia2014 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego

Na podstawie art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 311) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) środowiska, określonym w ust. 1, 3-5 pkt A załącznika II do rozporządzenia nr 73/2009, jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia;”;

2) w załączniku nr 1:

a) w tabeli:

- wiersz dotyczący naruszenia 4 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 97, poz. 563, z 2012 r. poz. 879 oraz z 2013 r. poz. 185, 720 i 1320.

<p>Na trwałych użytkach zielonych okrywa roślinna nie była koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 lipca, lub nie były na nich wypasane zwierzęta.</p> <p>W przypadku łąk i pastwisk zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania:</p> <p>1) płatności dla obszarów NATURA 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej,</p> <p>2) program rolnośrodowiskowy</p> <p>– okrywa roślinna nie była na nich koszona i usuwana w zakresie i terminie określonym w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub nie były na nich wypasane zwierzęta w sezonie pastwiskowym określonym w tych przepisach.</p>	<p>4. Stwierdzono, że rolnik nie przeprowadził na łąkach i pastwiskach wymaganego koszenia i usuwania okrywy roślinnej w terminie lub nie były na nich wypasane zwierzęta.</p>	<p>1 pkt 3 pkt</p>	<p>3 pkt</p>	<p>3 pkt 5 pkt</p>
---	--	------------------------	--------------	------------------------

<p>W przypadku łąk i pastwisk, innych niż wymienione w akapicie drugim, na których znajdują się:</p> <p>1) murawy kserotermiczne (6210), zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (6410) lub</p> <p>2) siedliska gatunków motyli: przeplatki aurinia (1065), czerwończyka nieparka (1060), czerwończyka fioletka (4038), modraszka nausitous (6179), modraszka telejus (6177), lub</p> <p>3) siedliska gatunków ptaków: błotniaka łąkowego (Circus pygargus), wodniczki (Acrocephalus paludicola)</p> <p>- okrywa roślinna nie była koszona i usuwana co najmniej raz w roku, w terminie do dnia 31 października, a rolnik w terminie do dnia 9 czerwca danego roku złożył oświadczenie o występowaniu na łące lub pastwisku danego siedliska do właściwego w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności</p>				
---	--	--	--	--

uzupełniającej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów i wsparcia specjalnego kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez tę Agencję, lub nie były na nich wypasane zwierzęta w okresie wegetacyjnym traw.				
--	--	--	--	--

- wiersze dotyczące naruszeń 16.1 i 16.2 otrzymują brzmienie:

Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych gnojowicy w odległości do 10 m, a w przypadku pozostałych nawozów w odległości do 5 m od brzegu: 1) jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha; 2) cieków wodnych; 3) rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu;	16.1 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował gnojowicę bez zachowania wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy	3 pkt	1 pkt	1 pkt
		5 pkt	3 pkt	3 pkt
		5 pkt	5 pkt	5 pkt

<p>4) kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.).</p> <p>Nie przestrzega się zakazu stosowania na gruntach rolnych nawozów w odległości do 20 m od:</p> <p>1) brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha;</p>	<p>z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>			
<p>2) ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne;</p>	<p>16.2 Stwierdzono, że rolnik na gruncie rolnym zastosował nawóz z wyłączeniem gnojowicy bez zachowania wymaganej odległości od brzegu: jezior i zbiorników wodnych, cieków wodnych, rowów, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na wysokości górnej krawędzi brzegu rowu, kanałów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>	3 pkt	1 pkt	1 pkt
<p>3) granicy obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.</p>		3 pkt	3 pkt	3 pkt
		5 pkt	5 pkt	5 pkt

- dodaje się wiersze dotyczące naruszeń 17 i 18 w brzmieniu:

<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania bezpośrednio i pośrednio do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie I w załączniku nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 oraz z 2009 r. Nr 27, poz. 169), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi”, w zakresie w jakim dotyczy to działalności rolniczej, z wyłączeniem przypadku gdy substancje, o których mowa w wykazie I, są zawarte w ściekach bytowych lub komunalnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 15 i 16 ustawy z dnia 18 lipca</p>	<p>17. Stwierdzono bezpośrednio lub pośrednio wprowadzenie do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie I w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>
---	---	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

2001 r. - Prawo wodne.				
<p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania do gleby substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie II w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, w zakresie w jakim dotyczy to działalności rolniczej, z wyłączeniem przypadku gdy substancje, o których mowa w wykazie II, są zawarte w ściekach bytowych lub komunalnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 15 i 16 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne</p> <p>– i rolnik nie posiada w tym zakresie pozwolenia wydanego na podstawie art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) lub nie przestrzega warunków w nim zawartych.</p>	<p>18. Stwierdzono pośrednie przez glebę wprowadzenie do wód podziemnych substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie II w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>	<p>1 pkt 3 pkt 5 pkt</p>

b) w przypisie 1 dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) 17 i 18:

- a) 1 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego, bez odnotowania elementów, które wskazują na rozprzestrzenianie się w glebie substancji szczególnie szkodliwych,
- b) 3 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem, ze względu na odnotowanie elementów, które wskazują na ograniczone rozprzestrzenianie się w glebie substancji szczególnie szkodliwych,
- c) 5 pkt - wykraczający poza gospodarstwo rolne.”,

c) w przypisie 2 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) 17 i 18:

- a) 1 pkt - pośrednie wprowadzenie substancji, ograniczone rozprzestrzenianie się w glebie substancji szczególnie szkodliwych, np. niewielkie plamy powierzchniowe (do 10 cm głębokości),
- b) 3 pkt - pośrednie wprowadzenie substancji, rozprzestrzenianie się w glebie substancji szczególnie szkodliwych, np. plamy powierzchniowe (powyżej 10 cm głębokości),
- c) 5 pkt - bezpośrednie wprowadzenie substancji szczególnie szkodliwych.”,

d) w przypisie 3 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) 17 i 18:

- a) 1 pkt - odwracalna krótkotrwała, bez konieczności podejmowania działań naprawczych lub podejmowane działania naprawcze nie wymagają dużych nakładów pracy,
- b) 3 pkt - odwracalna długotrwała, a wymagane działania naprawcze wiążą się ze znacznymi nakładami pracy,
- c) 5 pkt - nieodwracalna.”;

2) w załączniku nr 2 uchyla się tabelę II;

3) w załączniku nr 3a tabela I otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia 2014 r. (poz. ...)

Tabela I

NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z ust. 9 pkt B załącznika II do rozporządzenia nr 73/2009	RODZAJ NARUSZENIA	ZASIĘG 1)	DOTKLI WOŚĆ ²⁾	TRWAŁO ŚĆ ³⁾
Nie przestrzega się wymagań związanych z właściwym stosowaniem środków ochrony roślin, które obejmuje stosowanie zasad dobrej praktyki ochrony roślin oraz spełnianie warunków ustanowionych zgodnie z art. 31 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzenia do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.)	1.1 Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin niedopuszczonych do obrotu.	3 pkt 5 pkt	5 pkt	5 pkt
	1.2 Stwierdzono stosowanie środków ochrony roślin niezgodnie z etykietą lub w sposób zagrażający zdrowiu ludzi, zwierząt lub środowisku.	3 pkt 5 pkt	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt
	1.3 Stwierdzono przechowywanie środków ochrony roślin niezgodnie z zaleceniami zawartymi na etykiecie.	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt
	1.4 Stwierdzono niekompletność lub brak ewidencji zabiegów	3 pkt	3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt 5 pkt

i podanych na etykietach.	wykonywanych przy użyciu środków ochrony roślin.			
	1.5 Stwierdzono, że zabiegi przy użyciu środków ochrony roślin zostały wykonane przez osobę nieposiadającą aktualnego zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455), lub uprawnień uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8 tej ustawy.	1 pkt 3 pkt 5 pkt	1 pkt 3 pkt	1 pkt 3 pkt
	1.6 Stwierdzono zastosowanie środków ochrony roślin za pomocą sprzętu niesprawnego technicznie.	3 pkt 5 pkt	5 pkt	3 pkt 5 pkt

- 1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1.1, 1.2 i 1.6:
 - a) 3 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego,
 - b) 5 pkt - wykraczający poza gospodarstwo rolne;
 - 2) 1.3 i 1.5:

- a) 1 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego,
 - b) 3 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z tym gospodarstwem,
 - c) 5 pkt - wykraczający poza gospodarstwo rolne;
- 3) 1.4 - 3 pkt - w każdym stwierdzonym przypadku.
- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości, w zależności od reakcji środowiska na naruszenie, w odniesieniu do naruszenia nr:
- 1) 1.1 - 5 pkt - zastosowano środki ochrony roślin niedopuszczone do obrotu;
 - 2) 1.2:
 - a) 3 pkt - zastosowano środki ochrony roślin na uprawy nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi lub zwierzęta,
 - b) 5 pkt - zastosowano środki ochrony roślin na uprawy przeznaczone do spożycia przez ludzi lub zwierzęta;
 - 3) 1.3:
 - a) 1 pkt - stwierdzono przechowywanie środków ochrony roślin niezgodne z etykietą, ale niestwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub środowiska,
 - b) 3 pkt - stwierdzono przechowywanie środków ochrony roślin niezgodne z etykietą i w sposób potencjalnie stwarzający zagrożenie zanieczyszczenia żywności lub paszy dla zwierząt,
 - c) 5 pkt - stwierdzono, że środki ochrony roślin są przechowywane w sposób stwarzający zagrożenie zanieczyszczenia żywności lub paszy dla zwierząt;
 - 4) 1.4:
 - a) 3 pkt - niekompletna ewidencja zabiegów wykonywanych przy użyciu środków ochrony roślin,
 - b) 5 pkt - brak ewidencji zabiegów wykonywanych przy użyciu środków ochrony roślin;
 - 5) 1.5:
 - a) 1 pkt - brak aktualnego zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, lub uprawnień uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8 tej ustawy, ale osoba wykonująca zabiegi w przeszłości była przeszkolona,
 - b) 3 pkt - brak zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, lub uprawnień uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8 tej ustawy;
 - 6) 1.6 - 5 pkt - zastosowano środki ochrony roślin sprzętem niesprawnym technicznie (brak aktualnego badania technicznego).
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości w odniesieniu do naruszenia nr 1.1-1.6:
- 1) 1 pkt - odwracalna krótkotrwała;
 - 2) 3 pkt - odwracalna długotrwała;
 - 3) 5 pkt - nieodwracalna.

UZASADNIENIE

Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1164 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 311) zostało wydane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego (Dz. U. Nr 67, poz. 434, z późn. zm.). Przedmiotowe rozporządzenie określa:

- 1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia Komisji (WE) nr 1122/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 odnośnie do zasady wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli w ramach systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników przewidzianych w wymienionym rozporządzeniu oraz wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zasady wzajemnej zgodności w ramach systemu wsparcia ustanowionego dla sektora wina (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 65, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1122/2009”, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,
 - 2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 54 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1122/2009,
 - 3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom
- biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 24 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 73/2009”, art. 47, art. 70 ust. 6–8 oraz art. 71 ust. 1, 3–6

oraz art. 72 rozporządzenia nr 1122/2009, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009, rolnik otrzymujący płatności bezpośrednie obowiązany jest do przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności, tzn. wymogów podstawowych w zakresie zarządzania określonych w załączniku II do rozporządzenia nr 73/2009 oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (DKR) określonych w załączniku III do rozporządzenia nr 73/2009. W Polsce od 2005 r. obowiązuje część wymogów z zakresu wzajemnej zgodności, a mianowicie normy wynikające z dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, które zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 39, poz. 211, z późn. zm.). Od dnia 1 stycznia 2009 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika II pkt A rozporządzenia nr 73/2009, dotyczące środowiska oraz identyfikacji i rejestracji zwierząt, które zostały zawarte w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.). Od dnia 1 stycznia 2011 r. obowiązują wymogi z obszaru B dotyczące zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz zgłaszania chorób. Natomiast od dnia 1 stycznia 2013 r. zaczęły obowiązywać wymogi z obszaru C dotyczące dobrostanu zwierząt.

Na podstawie powyższych wymogów i norm w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zostały określone niezgodności w poszczególnych obszarach. Niezgodność oznacza wszelką niezgodność z wymogami określonymi w załączniku II do rozporządzenia nr 73/2009 oraz normami określonymi przez państwo członkowskie na podstawie ram ustanowionych w załączniku III do rozporządzenia nr 73/2009 (art. 2 ust. 36 rozporządzenia nr 1122/2009). W przypadku niespełnienia przez rolnika zasady wzajemnej zgodności, tj. w przypadku stwierdzenia niezgodności, należne rolnikowi płatności ulegają zmniejszeniu lub rolnik zostaje wykluczony z płatności (art. 23 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009). Wysokość zmniejszenia płatności musi wynikać z oceny niezgodności według następujących kryteriów: zasięgu, dotkliwości, trwałości oraz powtarzalności, a także uwzględniać, czy niezgodność wynikała z zaniedbania (nieumyślna), czy też jest efektem działania celowego (art. 24 ust. 1 rozporządzenia nr 73/2009).

Projekt rozporządzenia ma na celu zmianę rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego. Zaproponowane zmiany wynikają z konieczności dostosowania przepisów przedmiotowego rozporządzenia do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych norm (Dz. U. poz.) oraz obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz.).

Zmiana zaproponowana w § 1 pkt 1 projektu ma charakter techniczny i polega na odesłaniu do przepisów znowelizowanego załącznika II do rozporządzenia nr 73/2009, który w pkt A zawiera ust.1, 3-5.

Zmiany zaproponowane w § 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze i drugie wynikają ze zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2014 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie minimalnych norm do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm. W przedmiotowym rozporządzeniu:

- doprecyzowano obowiązki dotyczące koszenia łąk i pastwisk poprzez wskazanie, iż obowiązki te dotyczą trwałych użytków zielonych oraz wydłużono termin koszenia okrywy roślinnej do 31 października w przypadku jeśli na łące lub pastwisku występują chronione siedliska przyrodnicze;
- określono, że obowiązki w zakresie stosowania nawozów dotyczą ujęć wody, dla których nie ustanowiono strefy ochronnej.

W związku z tym, w przedmiotowym projekcie było konieczne dostosowanie brzmienia niezgodności nr 4 i 16 do powyższych norm. Zakres niezgodności i oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości pozostały bez zmian.

Zmiany zawarte w § 1 pkt 1 lit. a tiret trzecie oraz w pkt 2 wynikają z przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych norm oraz obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy.

Zmiany te są konsekwencją przeniesienia obowiązku dotyczącego ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem spowodowanym przez niektóre substancje szkodliwe z wymogu z jednego obszaru zasady wzajemnej zgodności (wymogów w obszarze środowiska) do innego (norm DKR) zgodnie z przepisami wspólnotowymi tj. rozporządzenia (UE) nr 1310/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego niektóre przepisy przejściowe w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie środków i ich rozdziału w odniesieniu do roku 2014, a także i zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 oraz rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, (UE) nr 1306/2013 i (UE) nr 1308/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie ich stosowania w roku 2014 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865). W związku z powyższym, w ramach niezgodności odnoszących się do norm DKR dodano niezgodność dotyczącą nieprzestrzegania zakazu wprowadzania do wód podziemnych i gleb substancji szczególnie szkodliwych określonych w wykazie I i II załącznika nr 11 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 oraz z 2009 r. Nr 27, poz. 169), w zakresie w jakim dotyczy to działalności rolniczej, w wyniku jej uchylenia z obszaru Środowisko. Zakres niezgodności jak również i ocena wagi według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości pozostały bez zmian.

Zmiany zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu w § 1 pkt 3 w zakresie niezgodności z wymogiem wynikającym z załącznika II pkt B ust. 9 rozporządzenia nr 73/2009 są konsekwencją dostosowania przepisu do projektu obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy. W następstwie powyższych zmian, w § 1 pkt 3 niniejszego projektu rozporządzenia brzmienie niezgodności zostało dostosowane do wymogu w zakresie stosowania środków ochrony roślin określonego w ww. obwieszczeniu. Zakres niezgodności i oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości pozostały bez zmian.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Należy podkreślić, że projektowane rozporządzenie ma na celu m.in. odpowiednie

dostosowanie norm i wymogów wzajemnej zgodności do przepisów krajowych tj. do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych norm oraz do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy. Na podstawie przedmiotowego projektu rozporządzenia Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa będzie opracowywała wewnętrzne procedury kontrolne, w tym listy kontrolne, zgodnie z którymi będzie przeprowadzana kontrola na miejscu w gospodarstwie rolnika ubiegającego się o płatności bezpośrednie oraz niektóre płatności PROW 2014–2020. Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia w proponowanym terminie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, gdyż zasadnicze regulacje w tym zakresie znajdują się w przepisach wspólnotowych i już obowiązują.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597.).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Ponadto projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Hajdukowski
tf
Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich:

Katarzyna Pawlikowska
DEPARTAMENT PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH
Z-ca DYREKTORA

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

Joanna Czupla

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Ewa Śledź

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

Akceptował:

PODSEKRETARZ STANU

Zofia Szalczyk

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenia w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Pani Zofia Szalczyk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Pani Kamila Błachowicz, tel. 22 623 20 81, e-mail: kamila.blachowicz@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>4 stycznia 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>40</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Najważniejszą kwestią, która jest regulowana w przedmiotowym projekcie stanowi dostosowanie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej, płatności do pomidorów lub wsparcia specjalnego, do przepisów krajowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia dotyczy stricte zmian technicznych polegających jedynie na dostosowaniu brzmienia poszczególnych niezgodności określonych w przedmiotowym projekcie rozporządzenia do norm i wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia.....2014 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie minimalnych norm (Dz. U. poz.) oraz obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia2014 r. o zmianie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M. P. poz.).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Powyższe informacje nie są dostępne z uwagi na to, iż zmiany procedowane w przedmiotowym projekcie rozporządzenia polegają na dostosowaniu do przepisów krajowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy ubiegający się	Około 1,36 mln	Informacja	Zmiany zawarte

o przyznanie płatności bezpośrednich lub pomoc finansową przyznaną na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, którzy są obowiązani do utrzymywania gruntów rolnych zgodnie z normami Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska.	rolników.	udostępniona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.	w projekcie nie nakładają nowych obowiązków na rolników.
---	-----------	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Planowane są konsultacje publiczne projektu, przeprowadzone w oparciu o § 34 Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), z następującymi podmiotami:

- 1) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 2) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „SAMOOBRONA”;
- 3) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 4) Związkiem Zawodowym Rolników „OJCZYŻNA”;
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 6) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 7) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 8) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 9) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 10) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 11) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 12) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 13) Radą Gospodarki Żywnościowej;
- 14) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 16) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 17) Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”;
- 18) Forum Związków Zawodowych;
- 19) Konfederacją LEWIATAN;

20) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;													
21) Związkiem Rzemiosła Polskiego;													
22) Business Centre Club;													
23) Polskim Związkiem Ogrodniczym;													
24) Polską Izbą Ogrodniczą;													
25) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego;													
26) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych;													
27) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie													

przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy				

		<input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projekt w zakresie najistotniejszej zmiany, dotyczącej kwestii ochrony wód podziemnych w ramach zasady wzajemnej zgodności, nie wprowadza nowych obowiązków, a jedynie przenosi je z jednego obszaru zasady wzajemnej zgodności (wymogów w obszarze środowiska) do innego (norm dobrej kultury rolnej). Zakres niezgodności i oceny wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu, dotkliwości i trwałości pozostały bez zmian.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu jest nieuzasadniona, gdyż nie wprowadza on nowych regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

