



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

adres do korespondencji:  
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków  
e-mail: sekretariat@krir.pl  
www.krir.pl

Warszawa, 2023-04-12

KRIR/KK/457/23

Pan Robert Telus

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 kwietnia br. znak: DBD.fin.0210.1.2023 w sprawie kolejnej wersji projektu ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa uwzględniającego część zgłoszonych w trakcie uzgodnień i konsultacji uwag, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych po przeanalizowaniu otrzymanego projektu stwierdza, że niestety nie uwzględniono uwag samorządu rolniczego zgłoszonych przy piśmie znak: KRIR/KK/311/23 oraz w trakcie spotkania uzgodnieniowego w gmachu MRiRW dniu 21 marca br.

Pragnę poinformować Pana Ministra, że Zarząd KRIR podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w ww. piśmie. Samorząd rolniczy uważa, że projekt ten jest oczekiwany przez środowisko rolnicze. W obliczu obecnej trudnej sytuacji na rynkach rolnych i realną groźbą utraty płynności finansowej części gospodarstw rolnych, bardzo ważne stają się rozwiązania prawne chroniące pierwsze ogniwo w łańcuchu produkcji żywności. Jednak zwracamy uwagę, że niektóre przepisy wymagają zmiany oraz doprecyzowania.

Zgodnie z projektem, rolnik będzie mógł składać wniosek o rekompensatę w wyznaczonych terminach:

- 1 luty - 31 marca roku następującego po roku, w którym ustalono niewypłacalność;
- 1 luty- 31 marca w drugim roku po roku, w którym ustalona została data niewypłacalności podmiotu kupującego.

Podtrzymujemy nasze stanowisko, że takie rozwiązanie mocno ogranicza możliwość ubiegania się o rekompensatę poszkodowanych rolników. Powinni oni mieć możliwość składania wniosków przez cały rok. Dodatkowo ograniczenie do 2 lat możliwości dochodzenia rekompensaty jest dalece krzywdzące. Zgodnie z art. 117 Kodeksu cywilnego „Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi sześć lat, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata.” Działalność rolnicza nie jest traktowana w przepisach prawnych, jako działalność gospodarcza, a zatem należałoby przyjąć 61etni okres dochodzenia roszczenia.

Kolejną jest określenie daty niewypłacalności podmiotu. Projekt ustawy zakłada, że datą niewypłacalności podmiotu będzie m.in. data wydania postanowienia sądu upadłościowego lub restrukturyzacyjnego o ogłoszeniu upadłości, wszczęciu wtórnego postępowania upadłościowego, o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, o umorzeniu postępowania upadłościowego. W naszym systemie prawnym wszystkie te procedury trwają niestety w czasie. Faktyczną szkodę producent rolny ponosi w chwili, gdy mija termin zapłaty określony w dokumencie kupna-sprzedaży. Od tego czasu sprzedający nie otrzymuje zapłaty za już sprzedany towar i nie może prowadzić bezpiecznie dalszej działalności rolniczej.

Powinien zatem zostać wprowadzony system kaucyjny. Z chwilą, gdy mija termin zapłaty i rolnik rozpoczyna odpowiednią procedurę odzyskania należnej mu kwoty, Fundusz powinien wypłacać kaucję na poczet przyszłej rekompensaty. Taka czynność spełniłaby swój podstawowy cel - zabezpieczenie płynności finansowej producenta rolnego.

W całości podtrzymujemy naszą opinię z dnia 9 marca pismo znak: KRIR/KK/311/23 (w załączeniu), należy również dodać w nowej wersji projektu zapis, że dochodami Funduszu są odsetki bankowe od środków finansowych gromadzonych na Funduszu oraz z tytułu oprocentowania lokat, jak w poprzedniej wersji projektu (z dnia 14.02.2023 r.).

*Z poważaniem*

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych

  
Wiktor Szmulewicz