



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

adres do korespondencji:  
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków  
e-mail: sekretariat@krir.pl  
www.krir.pl

---

Warszawa, 2023-03-09

KRIR/KK/ 311 /23

Pan  
Henryk Kowalczyk  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Szanowny Panie Premierze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lutego br. znak: DBD.dyr.0210.4.2022, przy którym otrzymaliśmy do konsultacji projekt ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa, uprzejmie informuję, że idea stworzenia takiego instrumentu, który będzie chronił rolników przed bankructwem firm skupowych i umożliwi im uzyskanie rekompensat za dostarczone tym firmom płody rolne była podejmowana przez rolników wielokrotnie. Problematyka ustawy jest na tyle ważna, iż należałoby wyeliminować wszelkie wątpliwości i nieścisłości. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zgłasza następujące uwagi.

Założony procent odprowadzania 0,25 % wartości netto nabytych produktów rolnych na Fundusz zdaniem Zarządu KRIR jest zbyt wysoki i należy ww. procent co najmniej w pierwszym roku funkcjonowania funduszu obniżyć. Obecna sytuacja w rolnictwie jest trudna, a kolejne obniżenie dochodu rolnika nie poprawi kondycji finansowej gospodarstw rolnych. Natomiast w przypadku niewystarczającej kwoty niezbędnej do funkcjonowania funduszu należałoby wprowadzić możliwość podwyższenia dotacji z budżetu państwa, która w projekcie ustawy została zaproponowana na poziomie 100 mln. zł.

Wysokie koszty administracyjne funduszu tj. 2,5% sumy wpłat na fundusz są naszym zdaniem za wysokie biorąc pod uwagę, iż jest to kwota ryczałtu. Może spowodować to generowanie wysokich kosztów. To zdaniem Zarządu KRIR spowoduje, że podmioty skupujące zrekompensują sobie tą składkę obniżeniem zaproponowanej rolnikowi ceny skupu. Tak więc zachodzi wątpliwość, że w rzeczywistości składkę na Fundusz w ostatecznym rozrachunku zapłaci rolnik. I stąd obawa, aby w sytuacji tak wysokich i ciągle rosnących kosztów produkcji rolnej wprowadzenie rozwiązania, które docelowo zmniejszy dochód rolnika rzeczywiście pozwoliło skorzystać z pomocy rolnikom w sytuacji kryzysowej. Naszym zdaniem wino się wprowadzić przepis stanowiący, iż kwota kosztów administracyjnych nie powinna przewyższyć np. 2%.

Rekompensata dla rolników określona w art. 12 projektu powinna być przyznawana niezwłocznie w maksymalnym terminie 30 dni od złożenia wniosku, natomiast w ustawie przewidziano, iż rolnicy będą mogli ją otrzymać jedynie do 30 czerwca danego roku. Ponadto w naszej ocenie nabór winien być przeprowadzany w sposób ciągły, a nie jak to ma miejsce w projekcie od 1 lutego do 31 marca. Dla

rolników kilku miesięczne opóźnienie jest nieraz równoznaczne z bankructwem, a idea funduszu winna temu przeciwdziałać, w innej formie fundusz może nie przynieść oczekiwanej pomocy dla rolników.

Przedmiotowy projekt ustawy nie obejmuje wsparciem rolników którzy nie otrzymali swoich należności w poprzednich latach w związku z upadłością firm, spółdzielni np. Netter, Bielmlek itd., maksymalny termin przewidziany w ustawie jest to drugi rok po roku kiedy podmiot stał się niewypłacalny, co nie wydaje się do końca uzasadnione.

W opinii samorządu rolniczego istnieje obawa, że w przypadku utworzenia Funduszu może przybyć nieuczciwych podmiotów skupowych, celowo ogłaszających upadłość, które przejmie stworzony Fundusz. W naszej opinii należałoby do zadań Funduszu dopisać możliwość weryfikowania wiarygodności podmiotów skupowych i ewentualne ostrzeżenie rolników przed ryzykiem nieuczciwych transakcji. Czyli należałoby zapewnić Funduszowi uprawnienia niejako prewencyjne, albo zaproponować inne rozwiązanie, które chroniłoby zarówno rolników, jak i Fundusz przed „planowanymi upadłościami” nieuczciwych podmiotów skupowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zarząd KRIR uważa, że należy prowadzić prace nad projektem tej ustawy.

*Z poważaniem*

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych

  
Wiktor Szmulewicz